Систематическое богословие

Занятие 2

Доктрина о Слове, часть 2[[1]](#footnote-2)

**Вступление:** Доброе утро, я \_\_\_\_\_, спасибо за то, что присоединились к нам в исследовании важнейшего предмета Божьего откровения в Его Слове. Давайте помолимся ...

**Псалом 118: 97-104**: «Как люблю я закон Твой! весь день размышляю о нем. Заповедью Твоею Ты соделал меня мудрее врагов моих, ибо она всегда со мною. Я стал разумнее всех учителей моих, ибо размышляю об откровениях Твоих. Я сведущ более старцев, ибо повеления Твои храню. От всякого злого пути удерживаю ноги мои, чтобы хранить слово Твое; от судов Твоих не уклоняюсь, ибо Ты научаешь меня. Как сладки гортани моей слова Твои! лучше меда устам моим. Повелениями Твоими я вразумлен; потому ненавижу всякий путь лжи.»

Можете ли вы сказать то же самое о Божьем Слове? Моя цель и молитва о вас сегодня заключается в том, чтобы вы получили правильное учение о Слове, которое приведет вас к глубокой любви к Слову, и да будет все к славе Божьей.

На прошлой неделе мы рассмотрели, что Бог является Богом, который говорит. Он открыл Себя в Своем сыне Иисусе, Слове, ставшим плотью, и в Его слове, Библии. Мы также рассмотрели, что и Ветхий и Новый Завет являют нам авторитетное откровение от Бога. Он выражает свое благое руководство над нами через свое Слово. Мы - Его создания и поэтому обязаны верить и подчиняться Его слову.

Сегодня мы рассмотрим два основных понятия: канон Писания и качества Писания. Другими словами, какие книги содержит Библия; а затем, чем Библия своеобразна и уникальна?

## Канон Писания

Мы начинаем с канона Писания, потому что, как только мы соглашаемся с авторитетом Писания, возникает вопрос о том, какие писания представляют из себя авторитетное откровение Бога? Это вопрос канона. Канон - это греческая транслитерация семитского слова, означающая «тростниковый шест», «правило» или «стандарт». Это важно, особенно потому, что сегодня можно увидеть разные телевизионные программы, которые изображают историю Библии, как сомнительную политическую драму с закулисными сделками, чтобы включить какую-то книгу, или, наоборот, скрыть другую от глаз народа и т. д. Обратите внимание, что в семинаре по апологетике целое занятие посвящено другим вопросам о надежности Священных писаний, таких как распространение (точное копирование библейских рукописей в ранние века) и перевод. Сегодня мы ограничимся ключевым вопросом о том, какие книги должны быть в Библии. Начнем с Ветхого Завета.

### Канон Ветхого Завета

Ветхий Завет традиционно подразделяется на закон, пророков и писания. Хотя эти книги были написаны в разных местах в разное время, в иудаизме было признано, что все книги соответствуют друг другу и представляют собой словесное откровение Бога для Его народа. [[2]](#footnote-3)

То, что мы видим в ранних еврейских источниках и из самого Нового Завета, это то, что канон Ветхого Завета был решенным вопросом среди евреев в дни Иисуса Христа. Нет никаких сообщений о каких-либо спорах между Иисусом и другими евреями. Сам Иисус в Луки 24:44 ссылается на Писание как «*Закон Моисеев, Пророки и Псалмы (или писания*)», что было традиционным для евреев. Он говорит, что каждая из этих частей Ветхого Завета указывала на него и исполнена им.[[3]](#footnote-4)

У евреев были и другие книги, в том числе комментарии к библейским книгам, но они никогда не назывались Писанием, то есть словами Бога. Некоторые из этих книг, известных как Апокрифы, были добавлены к греческому переводу Ветхого Завета сотни лет спустя в IV веке нашей эры, но даже тогда первые христиане не рассматривали эти книги как писания, а скорее, как вдохновляющие книги для духовного ободрения. [[4]](#footnote-5)

**Канон Нового Завета**

Как дела обстоят с Новым Заветом? В Послании к Евреям 1:1 говорится: «Бог, многократно и многообразно говоривший издревле отцам в пророках, в последние дни сии говорил нам в Сыне». Мы видим закономерность: в Ветхом Завете, Бог действует, а затем дает объяснение этих действий через написанное слово. То же самое произошло с пришествием Христа. Бог действовал, направив своего Сына, а затем предоставил письменное объяснение этого действия.[[5]](#footnote-6)

Некоторые авторы ложно утверждают, что церкви потребовалось очень много времени, чтобы признать авторитет новозаветных посланий, указывая на Карфагенский собор в 397 году как на дату, когда было принято «окончательное» решение о том, какие книги были включены, а какие нет. Но важно отметить различие между признанием авторитета книги и составлением списка, который включает эту книгу. Последнее занимало достаточно много времени, особенно в древнем мире. И все же 27 книг Нового Завета широко распространялись на протяжении веков и с самого начала считались Писанием. Было бы незнанием истории утверждать, что ранние христиане имели огромное количество разнообразных убеждений и книжные полки ломились от альтернативных евангелий и текстов. «*Единственные* христианские писания, которые с уверенностью можно отнести к первому столетию, - это «книги Нового Завета». [[6]](#footnote-7) Да, некоторые лидеры спорили по поводу нескольких книг и их авторитета - в основном это были послания к Евреям, Иакова, Иуды и Откровение, которые имеют несколько другие темы и акценты, чем письма Павла, - но по сравнению с небиблейскими книгами, которые были безжалостно отвергнуты без особых споров, эти книги были по большей части приняты христианским миром.

На самом деле, всякий раз, когда кто-то спрашивает меня: «Откуда вы знаете, что евангелия в Библии являются оригинальными документами и что другие евангелия не были уничтожены в результате какого-то политического заговора?», у меня есть два аргумента. Во-первых, ранние верующие очень ценили истину и отстаивали, почему книги Нового завета имеют авторитет, в своих письмах. Между ними было много богословских различий, они жили в различных частях того мира, но мы *не видим*, чтобы они отстаивали позицию о включении в канон гностических Евангелий.

Во-вторых, я спрашиваю этого человека, читал ли он какие-либо из этих альтернативных текстов. Все, что вам нужно сделать, это прочитать их, и вы увидите, что они пытаются воспроизвести формат Евангелия, но содержат совсем иное послание. Например, Евангелие Петра утверждает, что раскрывает тайные учения Иисуса, о которых никто больше не знает - очевидно, что это реакция на истинные Евангелия и попытка заставить людей не верить им. [[7]](#footnote-8) Только та книга, которая появилась через много лет после настоящих Евангелий, могла сделать такое заявление.

Мы, как христиане, в конечном счете утверждаем, что Писание само говорит о **своей подлинности**. Оно подтверждает и свидетельствует о своей собственной правдивости. Да, мы можем продемонстрировать его точность, подтвердив это другими историческими источниками. Но в конечном счете, христианин принимает Писание как Слово Божье, потому что Святой Дух, который его вдохновлял, свидетельствует верующему, что это правда. Иисус, говоря о себе как о Добром Пастыре, учил: «овцы за ним идут, потому что знают голос его.» (Иоанна 10:4).

Итак, откуда ранние христиане знали, какие писания исходили от Бога, а какие нет? Важно отметить, что они не считали, что они «выбирают» или «решают». Скорее, они говорили о «принятии» или «наследовании» авторитетных книг от каждого предыдущего поколения. Они видели, что эти книги имеют власть, потому что они от Бога, а не потому, что какая-то церковь или лидер поставили свою печать одобрения. Но они не просто принимали их не глядя. Было четыре критерия для того, чтобы считать принятие этих книг законным. (*Откройте это в распечатках*)

Первым критерием было апостольство. Был ли документ написан апостолом или тем, кто был в непосредственном контакте с апостолом? Только те, кто знал Иисуса или были близкими спутниками его учеников, могли достоверно писать о Христе.

Второй - это дата написания. Даже если кто-то пытался присвоить имя апостола какой-то книге, книга должна была быть известной со времен апостолов. Этот критерий устранил много более поздних «евангелий» и гностических писаний.

Третье - это соответствие правилам веры (ортодоксия). Книга должна была соответствовать, гармонировать с уже существующей истиной, либо той, которая передавалась устно, либо в библейских книгах, которые начали распространяться. Легко понять, почему книга, подобная так называемому Евангелию Фомы, провалила этот тест - в нем Иисус говорит, что превратит Марию в мужчину, потому что женщины могут войти в Царство Небесное, только если они станут мужчинами. Это совершенно противоречит тому, что Павел говорит о мужчинах и женщинах, наследующих царство в послании Галатам, одной из самых ранних библейских книг.

Четвертый - это универсальность, то есть повсеместное и непрерывное использование ее церквями в мире. Что примечательно (с человеческой точки зрения), так это то, что в отношении многих книг наблюдалось абсолютное согласие.

Пара *важных следствий* всего этого. Во-первых, церковь не создала Библию своей властью, как этому учит римский католицизм. Наоборот! Библия обладала присущей ей властью слова Божьего, и именно это слово дало жизнь церкви. Поэтому церковь просто признала то, что Бог уже вдохновил.

Во-вторых, мы не удивлены тому, что канон закончил формирование с уходом Христа и апостолов. Точно так же закончилось его формирование с окончанием пророческой эры Ветхого Завета в ожидании Христа, поэтому то же произошло с уходом Христа, и мы теперь ждем Его возвращения. Ветхий Завет, в таких отрывках, как Малахия 4 и Втор 18, указывает, что впереди еще будет пророчество. Но Новый Завет не дает нам никаких ожиданий другого откровения. Павел говорит в Еф. 2, что церковь устроена на основании апостолов (НЗ) и пророков (ВЗ). Нам больше не нужно и не следует ожидать еще чего-либо. Мы можем доверять Слову, которое мы получили, и мы должны восхвалять Бога за то, что Он просветил своим светом нашу тьму и даровал нам это Слово, знать которое мы не заслужили!

**Вопросы?**

## Качества Писания

Обратимся теперь к тому, что делает Писание уникальным. Писание содержит некоторые поразительные утверждения о самом себе, и сам Иисус рассматривал Ветхий Завет в соответствии с этими утверждениями. Нам нужно иметь такое же отношение к Библии, которое было у Иисуса.

Вы увидите в ваших распечатках хорошее обобщение символа веры нашей церкви: Пункт 1, Вероисповедания: Мы верим, что Святая Библия была написана людьми, получившими божественное вдохновение, и является совершенным сокровищем небесных наставлений; что Бог - ее автор, спасение - ее цель и истина, без тени ошибки, - её содержание; что она раскрывает принципы, по которым Бог будет судить нас; и, следовательно, есть и будет до конца времен, истинным центром христианского союза и высшим стандартом, на который должно равняться все человеческое поведение, вероисповедания и мнения.

Давайте рассмотрим 6 свойств Писания, которые легли в основу этого утверждения. По мере обсуждения каждого из них, я попытаюсь пояснить, почему это важно и каков может быть наш отклик.

### 1. Божественное вдохновение. Во-первых, мы видим, что Писание имеет божественное вдохновение. 2 Тим. 3:16 говорит: «Все Писание богодухновенно». Или 2 Петра 1: 20-21 «зная прежде всего то, что никакого пророчества в Писании нельзя разрешить самому собою. Ибо никогда пророчество не было произносимо по воле человеческой, но изрекали его святые Божии человеки, будучи движимы Духом Святым». [[8]](#footnote-9)

### Все просто: что говорит Писание, то говорит Бог. Это не означает, что Бог уничтожил личность или волю писателя, и это не означает, что от нас ожидается «диктаторский» взгляд на Библию, где люди - это просто роботы или марионетки. И Царь Давид, и Апостол Павел являлись самостоятельными личностями и имели свой стиль, а Бог в своей провиденческой и сверхъестественной работе действовал в каждом авторе, чтобы то, что они писали было бы Его словом. Теологи называют этот процесс «concursus», от латинского «concurrere», что означает совпадать.

Почему эта доктрина имеет значение? Если Библия имеет человеческое происхождение, ее всегда можно улучшить или отвергнуть. Библия тогда может развиваться со временем. Но если она имеет божественное происхождение, тогда Библия вне времени. Она возвышается над нами как судья, а не наоборот. Нам нужно покаяться в нашей склонности подчиняться Писанию только тогда, когда оно кажется разумным или приемлемым с культурной точки зрения. Если вы хотите встретить Бога, который создал вас, и который создал и поддерживает все вокруг вас, куда вам идти? Мы находим Бога в его слове! Это то, что Он нам дал!

Поэтому, позвольте мне ободрить вас просто изучать Библию. Бог вдохновил не только отдельные её части, не только самые известные стихи или отрывки, которые кажутся нам наиболее важными, но и все остальные. Можете ли вы подвести итог посланию книги судей? Как насчет Наума или 3-го послания Иоанна? Почему бы не задаться целью каждый год основательно изучать по несколько книг Библии? В течение 10 или 20 лет вы будете знать Библию как свои пять пальцев.

### 2. Безошибочность Библии

Во-вторых, мы считаем, что Писание является *безошибочным*. Безошибочность Писания означает, что Писание в оригинальных рукописях не содержит ошибок и не утверждает ничего ложного или неверного. Другими словами, Библия всегда правдива относительно всего, о чем она говорит. Человеку свойственно ошибаться. Но в Притчах 30: 5 говорится: «Всякое слово Бога чисто; Он - щит уповающим на Него». В Евреям 6:18 говорится: «невозможно Богу солгать». Хотя Библия была написана падшими людьми, Бог своим вдохновением устроил так, что они не сделали ни одной ошибки. Сам Иисус именно так относился к Библии - он сказал, что не может нарушиться Писание (Иоанна 10:35).

Эта доктрина имеет важное значение. На протяжении столетий христианам было достаточно утверждать, что Писание абсолютно верно. Но в наши дни я считаю важно использовать это немного заносчивое слово «безошибочно», потому что есть верующие, которые утверждают, что Библия передает *духовную* истину, но содержит человеческие ошибки. Они говорят это в надежде сделать Писание более привлекательным для скептического мира. Но это создает глубокие проблемы. Если Писание содержит некоторые ошибки, как мы можем доверять ему в самых важных вопросах? Вместо того, чтобы принять все сказанное в Писании, вы даете возможность людям говорить: «это трудное учение - ошибка, я не собираюсь уделять ему внимание». Кто может судить, что принимать и что отвергнуть? Библия не разделяет себя на «духовные» высказывания, с одной стороны, и «исторические» или «фактические» - с другой. Она представляет собой абсолютную истину.

Итак, мы должны принять эту доктрину о безошибочности, доверяя Библии! Практически говоря, это означает, что, когда вы сталкиваетесь в Писании с тем, что трудно переварить или трудно понять, приложите усилия, чтобы разобраться с такими вещами. Бог не лжет. Он поместил это в своем Слове по какой-то причине, и вы можете извлечь пользу из каждого стиха.

### 3. Непогрешимость Библии

В-третьих, мы видим, что Писание *непогрешимо*, что тесно связано с безошибочностью. Безошибочность – относится к самой Библии, она полностью верна. Непогрешимость - это результат. Поскольку Библия истинна, то в результате она никогда не обманывает нас и не вводит в заблуждение.

Так, например, мы верим в безошибочность Библии, и поэтому мы верим, что жил реальный человек по имени Иона, которого проглотила большая рыба и он три дня находился внутри этой рыбы. Если мы также говорим, что Библия непогрешима, то мы соглашаемся, что это событие является реальным и полезным для нас. На самом деле, это простой пример, потому что сам Иисус верил в историю Ионы как в исторический факт и рассматривал его как указание на его смерть и воскресение (см. Мат. 12:40).

Иногда, вы можете встретиться с теми, кто с радостью соглашается с непогрешимостью Библии. Можно подумать, что они высоко ценят Писание. Но они при этом могут спокойно не верить в безошибочность. Другими словами, они говорят, что Библия непогрешима и заслуживает доверия «в вопросах веры и традиций», но это не значит, что все, что в ней записано, произошло буквально. Оно может иметь «духовный» смысл, поэтому нужно убрать «шелуху» какого-то исторического события, которое может быть и не происходило и найти в нем духовное «семя». Остерегайтесь этих богословских словесных манипуляций.

Непогрешимость имеет решающее значение, потому что это означает, что мы можем практически полагаться на Священное Писание в направлении и руководстве по жизни. Это, цитируя наш символ веры, «сокровище небесного наставления». Итак, если испытываете депрессию, боретесь с грехом, ищите мудрость, то Божье слово – это ваш небесный проводник. С практической точки зрения, это важный аргумент в пользу запоминания Писания. Складывайте его в своем сердце, чтобы в случае жизненного шторма, вы бы смогли цитировать обетования Божьего Слова наизусть.

### 4. Ясность Писания

В-четвертых, мы видим, что Писание ясно. Ясность Писания означает, что простые люди, а не только пасторы и очень зрелые христиане, в состоянии читать Библию и правильно ее понимать.

В Псалме 18:8 Давид пишет: «*откровение Господа верно, умудряет простых*». Во Второзаконии 6 родителям говорится учить своих детей Божьему Слову, полагая, что они могут понять его. Мы знаем, что некоторые Писания бывает трудно понять (2 Петра 3:16), но это потому, что никто из нас не обладает совершенной мудростью. Это не связано с природой Библии. По сути, Писание – это не мистическая загадка, требующая специальных знаний, чтобы разгадать ее код. Она доступна всем. Павел писал большую часть своих писем не церковным лидерам, а целым собраниям, которые включали образованных и необразованных верующих.[[9]](#footnote-10)

Многие могут спросить: если Писание ясное, то почему есть разные толкования того, что означают разные отрывки? Хотя Божье Слово совершенно, люди, которым Бог его дал, не являются таковыми. Ясность Писания не означает, что все верующие соглашаются по каждому учению Писания. Как правило, евангельские христиане в основном соглашаются по основным вопросам, таким как Евангелие, но расходятся в несущественных вопросах, которые менее понятны в Священных Писаниях, таких как тысячелетнее царство.

Ясность Писания означает что изучение Божьего Слова - не бесплодное занятие. На это стоит потратить свое время. Миссии и труд по переводу не напрасны. Люди в любой культуре могут понять Библию. Поэтому, в своем благовестии используйте Библию. Предложите нехристианам прочитать ее, и пусть сверхъестественная сила и ясность её слов достигают того, чего не могут достичь ваши слова. Попросите их взять её и начать читать.

### 5. Необходимость Писания

В-пятых, мы видим, что Писание *необходимо*. Необходимость Писания означает, что Библия необходима для познания Евангелия, для поддержания духовной жизни и для познания воли Бога. В нем нет необходимости, чтобы знать, что Бог существует или, чтобы знать о характере Бога и нравственных законах. Это видно из того, что мы называем Божьим «общим откровением» в природе (согласно посланию к Римлянам 1) и собственной совести (согласно Римлянам 2). Но мы все подавляли это естественное или общее знание Бога в себе. Позже в Послании к Римлянам 10 Павел ясно говорит о том, что мы можем быть спасены только в том случае, если услышим благую весть об Иисусе, и что благая весть приходит через особое откровение Бога, которое сейчас записано в Библии.

Итак, Писание необходимо нам прежде всего, чтобы узнать путь спасения, но оно также необходимо и во вторичном смысле, потому что мы регулярно должны слышать Божье Слово, чтобы лучше узнавать Бога, возрастать в нем, любить его больше, получать обличение в своих грехах, и побуждать свое сердце к хвале. Псалом 1:2 говорит, что благословен человек, чья воля в законе Господа, и кто размышляет над законом его день и ночь.

[Поговорите об этом, если будет время: размышлять над Священным Писанием означает наполнить свой разум его смыслом и молитвенно стремиться понять его. Вот простой способ размышлять - взять стих и прочитать его несколько раз, каждый раз выделяя разные слова, чтобы понять значимость каждого слова в предложении. Например: Господь – пастырь мой, я ни в чем не буду нуждаться ...]

### 6. Достаточность Писания

Наконец, мы видим, что Писания *достаточно*. Достаточность Писания означает, что в Писании содержатся все слова Бога, которые Бог намеревался передать Своему народу на каждом этапе истории искупления, и теперь оно содержит все слова Бога, которые нам нужны для спасения, для того, чтобы доверять Ему абсолютно и для того, чтобы повиноваться Ему во всем. Как пишет Павел во 2 Тимофею 3: 16-17: «*Все Писание богодухновенно и полезно для научения, для обличения, для исправления, для наставления в праведности, да будет совершен Божий человек, ко всякому доброму делу приготовлен*». Это означает, что у вас есть все, что вам нужно, чтобы повиноваться Богу. Вам не нужно особое слово или знак с неба или «открытая дверь», чтобы знать, что делать. Бог всесилен и, безусловно, может делать то, что он хочет, но он не говорит нам ожидать это. Он говорит нам, чтобы мы изучали Библию и применяли ее мудрость в трудных жизненных обстоятельствах.

Итак, если вы испытываете проблемы в сфере святости, брака, работы, воспитания детей, доверия Богу ... я думаю, что я описываю всех нас здесь ... почему бы вам не углубляться ежедневно в Писание? Его достаточно для всего, что нам нужно для жизни и благочестия. Так что берите и читайте его. Хвалите Бога за его вдохновенное, безошибочное, непогрешимое, ясное, необходимое и достаточное Слово.

**Есть комментарии или вопросы**?

**Помолимся**

C. Опыт и Писание

Хотя традиции и разум важны, так как они помогают нам понять, чему учит Писание, в конце концов они оба являются слугами Слова, а не Его судьями и не ровней Ему. Как традиция, так и разум, как известно, ошибаются; Писание - никогда.

Использовать традицию и разум человека в качестве основания для определения того, является ли что-то Словом Божьим или нет, так же бесполезно, как пытаться осветить солнце фонариком. Это ставит мысли и пути человека выше Бога и узурпирует авторитет, который Бог установил в Своем Слове, о чем свидетельствует Дух. Только Дух может окончательно убедить нас в правильности всего Слова Божьего. Тот же Дух, который говорил через уста пророков, убеждает нас в Слове Божьем.

Мы не можем сказать, что Библия просто «содержит» Слово Божье, предполагая, что мы способны понять нашим разумом и испытать, что это и есть слово. Нет, как евангельские христиане, мы должны настаивать на том, что Библия в ее целостности является Словом Божьим.

«[Истина] Писания не гибкая. Она не уникальна для каждого человека. Она не зависит от личного опыта или личного мнения. «Наш опыт ценен только в той мере, в какой он является библейским. Мы должны оценивать наш опыт истиной Писания, а не оценивать истину Писания по нашему опыту.

ПРИЛОЖЕНИЕ A

Предлагаемые цитаты для использования во время занятия

Как сказал один из первых баптистских богословов в Америке: «Изучение религиозной истины должно производиться и оцениваться по чувству долга и в целях улучшения сердца. Когда приобретаются знания о ней, их нельзя класть на полку, как предмет для обсуждения; но их должно откладывать глубоко в сердце, где должна ощущаться освящающая сила этой истины... Как религиозные создания, давайте стремиться понять истины веры. Как бессмертные создания, давайте стремиться знакомиться с доктриной, от которой зависит наше вечное счастье. И давайте будем осторожны, чтобы мы не просто принимали это холодным рассудком, но, чтобы её обновляющая сила всегда действовала в наших сердцах» (Dagg, Manual of Theology, стр. 13, 18).

Итак, почему Слово Божье в письменной форме является для нас, живущих между крестом и вторым пришествием, преимуществом (Исход 34:27, Втор 31: 9)? (1) НАДЕЖНОСТЬ - Оно в точности сохраняет слова Бога для последующих поколений; 2) ПОСТОЯННОСТЬ - Оно позволяет постоянно и тщательно изучать слова Бога; 3) ДОСТУПНОСТЬ - Доступ для большего количества людей, чем устное сообщение

Пункт I, О Священном Писании, СИМВОЛ ВЕРЫ БАПТИСТСТКОЙ ЦЕРКВИ НА КАПИТОИЙСКОМ ХОЛМЕ:

«Мы верим, что Святая Библия была написана людьми, получившими божественное вдохновение, и является совершенным сокровищем небесных наставлений; что Бог - ее автор, спасение - ее цель и истина, без тени ошибки, - её содержание; что она раскрывает принципы, по которым Бог будет судить нас; и, следовательно, есть и будет до конца времен, истинным центром христианского союза и высшим стандартом, на который должно равняться все человеческое поведение, вероисповедания и мнения».

«Апостолы заявляли о том, что получили поручение от Христа, чтобы выступать в качестве Его представителей в основании и созидании первых церквей. Они вели себя как посланники Христа и свое послание несли как слово Бога. Они утверждали, что получили Святой Дух уникальным образом, чтобы они могли правильно понять тайну Божьего откровения во Христе и провозглашать ее «не от человеческой мудрости изученными словами, но изученными от Духа Святаго». Их власть была дана им Христом в Его послании и даре Его Духа». [[10]](#footnote-11)

Задача систематического богословия состоит в том, чтобы быть (1) всеобъемлющим, то есть охватывать все стандартные учения Писания, (2) последовательным, демонстрируя взаимосвязь разных тем, (3) контекстуальным, то есть интерпретировать доктрину с точки зрения текущих ситуаций и (4) иметь форму диалога, вовлекая исторические и современные точки зрения. Роберт Реймонд, Новое систематическое богословие христианской веры, xxxiii.

Системный богослов Роберт Реймонд подводит такой итог: «Безошибочный, непогрешимый оригинал - это единственный взгляд на Писания, который соответствуют природе Бога христианского теизма: святой Бог, в котором нет тьмы и который не может лгать, и только Он мог вдохновить людей писать об откровении, полученном от Него».

Мартин Ллойд-Джонс в своем выступлении под названием «Авторитет Писания» прокомментировал позицию субъективистов. Он заметил, что эти богословы предполагают, что «те из нас, кто являются консервативными евангельскими христианами, являются «Библепоклонниками», то есть мы ставим Писание на место Господа. Для них авторитет, утверждают эти критики, это не Писание, но Сам Господь. Это звучит очень впечатляюще и очень внушительно, как будто мы оспаривали это заявление. Звучит так, как будто это очень духовная позиция, пока вы не начнете внимательно ее изучать. Очевидные вопросы, которые следует задать тем, кто делает такие заявления, следующие: «Откуда вы знаете Господа? Что вы знаете о Господе, вне Писания? Где вы Его нашли? Откуда вы знаете, что то, что вы испытали в отношении Него, не является плодом вашего собственного воображения, или продуктом какого-либо ненормального психологического состояния или не связано с какой-либо оккультной силой или злым духом?» Звучит все очень впечатляюще и внушительно, когда они говорят: «Я обращаюсь напрямую к Самому Господу». Но мы должны ответить на жизненно важный вопрос, касающийся основы нашего знания о Господе, нашей уверенности в уважении к Его власти и того, как мы должны практически получать эти знания». - Д. Мартин Ллойд-Джонс, «Авторитет Писания».

«Два Завета - это уста, которыми Бог говорил с нами». - Томас Уотсон

Только в Пятикнижии слова «Господь сказал» использованы почти 800 раз, и слова «Так говорит Господь» проходят красной нитью через все пророческие книги.

Псалом 19:7-8 говорится: «Закон Господа совершен, укрепляет душу (необходимость Писания).; откровение Господа верно, умудряет простых [ясность Писания]. Повеления Господа праведны, веселят сердце [авторитет Писания]».

Вопрос: Как мы должны понимать варианты текстов в наших Библиях, таких как Иоанна 7: 53-8:11 и Марка 16: 9-20? Ответ: Эти тексты отмечены в большинстве Библий как не являющиеся частью наиболее надежных ранних рукописей. Это не Писание, а традиция - очень ранняя и, возможно, очень хорошая традиция. Другие более незначительные вариации, такие как Луки 23:34, включены в некоторые из лучших манускриптов и удалены из других.

Вопрос: Как мы должны понимать цитаты из Писания, взятые из неканонической литературы, такие как Книга Еноха (Иуды) или светских греческих авторов (Павел)? Ответ: Только потому, что автор канонической книги цитирует светский источник, не означает, что они приравнивают этот источник к Писанию. Мы должны также допустить, что писатель канонических книг может использовать цитаты вне Писания, в случае если он не цитирует их как Писание. Например, в книге Иуды 14 Книга Еноха цитируется, вероятно, потому, что она была хорошо известна среди его читателей, и помогала донести мысль о том, что Бог будет судить нечестивых. Мы часто используем неканонические писания, чтобы донести по-настоящему библейскую точку зрения до других в наших беседах.

Вопрос: Почему некоторые цитаты в Новом Завете из Ветхого Завета отличаются от текста Ветхого Завета? Ответ: Мы не должны ожидать, что цитаты из Писания будут дословными, потому что они были написаны на другом языке и должны быть достаточно точными в переводе и не искажать смысл.

Вопрос: Если Писание ясно, то почему есть разные толкования того, что означают разные отрывки? Ответ: Хотя Слово Божье совершенно, люди, которым Он дал его, таковыми не являются. Ясность Писания не означает, что все верующие соглашаются по каждому учению в Писании. Как правило, евангельские христиане имеют согласие по основным вопросам (например, весть Евангелия) и расходятся по несущественным из них (тысячелетнее царство).

В разделе о Новом Завете:

«Иисус непосредственно выбрал и обучил апостолов как уполномоченных учителей Нового Завета, и они были признаны таковыми церковью» (Дж. Уэнам, Христос и Библия, стр. 110).

В разделе «Опасности»:

«Систематическое богословие имеет важное значение. Библейское богословие ... глубоко обогащает. Но они не написаны так, как Бог написал Библию. Позволить им, а не тексту Писания, управлять проповедью – значит, в конечном итоге, говорить *о* Библии и не позволять говорить самой Библии. Слова людей – это одно; другое дело - Слово Божье». (Д. Джекман, «Что так особенного в проповеди» Журнал Церковь и служение в Резерфорде», осень 2006 г., стр. 6.)

«Помимо письменных доказательств, полученных из греческих манускриптов Нового Завета, тот кто изучает Новый завет имеет многочисленные цитаты из Священных Писаний, включенные в комментарии, проповеди и другие трактаты, написанные ранними отцами Церкви. Действительно, эти цитаты настолько обширны, что если бы все другие источники для нашего знания о текстах Нового Завета были уничтожены, их было бы достаточно для восстановления практически всего Нового Завета» (Брюс Мецгер,« Текст НЗ » , стр. 51, 126)

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Канон Писания

Ниже приведены принципы, используемые для определения того, можно ли отнести ту ли иную книгу к Писанию. «Основания для каноничности можно найти во взаимодействии субъективных и объективных факторов, управляемых Божественным Провидением». [[11]](#footnote-12)

Произведение авторитетно и исходит от Бога

А. Значение в Ветхом Завете соответствует значению в Новом, и основание Нового Завета уходит корнями в Ветхий. Оба завета показывают последовательность и являются частью одного (Иоанна 10:35).

Б. Иисус защищал, повиновался Ветхому Завету и исполнил его, умерев в послушании Писанию (Мф.5: 17, Луки 24:44).

В. Служители Нового завета говорили словами, данными им Святым Духом (1 Кор. 2:13), обладали божественной властью (I, 4: 2, II, с. 2:15), и их следует читать, как и другие Писания (Я, 5:27, Кол. 4:16, Откр.1: 3).

Г. «В вавилонском плену не было ничего сверхъестественного, но он был справедливо воспринят как действие Бога. Не было ничего явно сверхъестественного в отношении формирования канона, но, видя то, как он появился и видя его результаты, можно также разумно заключить, что это было действием Бога».[[12]](#footnote-13)

Оно было написано человеком Божьим (например, пророческое или апостольское авторство, или одобрение)

А. Многие пророки распоряжались таким образом, чтобы их послания были записаны (Иер 36, Ис. 8:16).

Б. Многие пророки цитируют более ранних пророков, демонстрируя их авторитет (Дан. 9: 2, Зах.1: 4-6, 7: 7, 12).

В. Слова Давида были от Святого Духа (Деяния 4:25).

Г. Слова Христа в Евангелиях сразу считались авторитетными.

Д. Слова апостолов были вдохновлены Святым Духом (Иоанна 14:26, 1 Кор. 2:13, Иоанна 16: 12-15).

Е. Неапостольские книги должны были бы подтверждены как подлинные, живущими в то время апостолами (например, Павел утвердил евангелие от Луки и Деяния, Петр подтвердил евангелие от Марка).

Ж. Писания Павла рассматриваются как Писание (II Пет. 3:16, 2) и принимаются христианами (Кол. 4:16).

З. Евангелие от Луки считается Писанием наравне с Второзаконием (1 Тим. 5:18).

Имело постоянное и повсеместное одобрение среди христиан

А. Канон не был создан людьми, но был признан людьми.

Б. Закон Моисея охватывает всю историю Израиля.

В. Греческий перевод Септуагинты (завершен около 132 года до н.э.), который был доступен во времена Христа, похоже, содержал различные апокрифические книги, в зависимости от копии Септуагинты (наиболее надежные экземпляры относятся к 4-му и 5 вв. н.э.). Но это не означает, что эти книги были приняты как канон вместе с другими неоспоримым книгами Ветхого Завета, как указывалось Филоном, Иосифом Флавием и Христом.

Г. Нет никакого спора между Иисусом и иудеями о каноне Ветхого Завета.

Д. Филон, александрийский еврейский философ (20 до н.э-40н.э) много цитировал Ветхий Завет и признавал его тройное устройство, но он никогда не цитировал Апокрифы как богодухновенные.

Е. Иосиф Флавий (родился в 37 г.), вероятно, был самым образованным евреем своего времени и более чем образован, чтобы сообщать о еврейских убеждениях. Он сказал, что «от Артаксеркса (435 г. до н.э. - Малахии) до нашего времени все было записано, но оно не считается достойным того же статуса, как то, что предшествовало, потому что преемственность пророков прекратилась». Поэтому он исключает Апокрифу из числа авторитетных книг.

Ж. Количество канонических книг во времена Иосифа Флавия считалось окончательным, а Ветхий Завет имел тройную классификацию (закон, писания, пророки - Луки 24:44).

З. Ириней обучался Поликарпом, который был учеником Апостолов. Он цитирует почти весь Новый Завет на основе его авторитета.

И. В Новом Завете нет цитат из Апокрифа, но в Новом Завете есть около 300 цитат из Ветхого Завета. (Иуда 9 цитирует Успение Моисея, а в стихе 14 цитирует 1 книгу Еноха в качестве иллюстрации, но это не значит, что он считал их вдохновенными Богом, как и Павел, когда он цитирует греческих поэтов (Деян. 17:28, 1 Кор. 15:33, Титу 1:12). Они также не являются частью Апокрифа.)

К. Иероним (около 400 г.) перевел большую часть Библии на латынь (Вульгата), но отверг апокриф (хотя позже он был добавлен после его смерти), хотя он и перевел несколько таких книг до своей смерти. Теоретическое различие между Ветхим Заветом и Апокрифом всегда было известно в восточной и западной церквях, но Западу нужно было выработать канон в результате Реформации и крепко держаться за него, поскольку они поддерживали мнение Рима об оправдании и чистилище. Однако в Апокрифе появляются другие ложные доктрины, такие как творение из ранее существовавшей материи, и там есть исторические и географические ошибки (Товит, 1 Ездра).

Л. Ересь Маркиона, который отверг Ветхий Завет и составил новый список священных христианских писаний, он выступал за создание нового канона (то есть Нового Завета) и ересь Монтануса, который утверждал, что обладает новыми откровениями - поощряли идею утверждения закрытого канона.

М. Не каждое апостольское письмо было сразу признано как Писание. Есть свидетельства о том, что достаточно рано широкое признание как авторитетные получили Евангелия, Деяния, письма Павла, I Петра и Иоанна. Другие были подвергнуты проверке, но не отвергнуты, по причине вопроса об авторстве. Остальные книги были также испытаны с серьезным пристрастием и признаны за их ценность и принятие людьми Божьими. Вероятно, это частично объясняется тем, что писания были написаны в разных географических регионах, что привело к некоторой неопределенности. Это также показывает, что принятие не было продиктовано соборами, но получило естественный положительный отклик по мере распространения.

Н. Новый Завет - это не сборник книг, случайно оказавшихся вместе, и не был навязан церкви. Вместо этого он спокойно и неторопливо утверждал свое место в жизни церкви.

О. Писания Нового Завета были распространены среди ранних церквей, и канон был составлен, в конечном итоге под руководством Святого Духа.

П. Распространение было неизбежным (I Фесс. 5:27).

Р. Афанасий Александрийский (367г.н.э) дает нам самый ранний список книг Нового Завета, который похож на наш.

С. Реформация поставила все богословские вопросы, в том числе и канон, на обсуждение. Лютер и Цвингли подвергли сомнению такие книги, как Иакова и Откровения, но эти взгляды были отвергнуты реформатскими церквями.

Т. Восточной церкви не пришлось проводить четкое разделение книг в новозаветном каноне.

У. Не существует разумной альтернативы Новому Завету и не существует такого разногласия, которое могло бы изменить его.

Ф. Те, кто являются Божьим народом, признают Божье Слово (1 Кор. 14: 36-38; II Фесс, 2:15).

Следующие книги были использованы в Приложении B:

• Дж. Пакер, Фундаментализм и Слово Божье.

• W. Grudem, Систематическое богословие: введение в библейскую доктрину.

• Дж. Уэнхам, Христос и Библия.

• Дж. Макдауэлл, Доказательства, которые требуют вердикта.

• П. Комфорт, Происхождение Библии.

1. Можем ли мы доверять тому, что говорит Библия? Откуда мы знаем, что Библия - это Слово Бога, а не просто миф? Если Библия истинна, почему ее иногда трудно понять? В Систематическом богословии мы будем рассматривать Божье Слово - что это такое, почему мы можем доверять ему и как оно трансформирует нашу жизнь. [↑](#footnote-ref-2)
2. Роджер Беквит, Ветхозаветный Канон Новозаветной Церкви и его предыстория в раннем иудаизме (Eugene, OR: Wipf & Stock, 1985), 435. К 2 столетию до нашей эры, если не раньше, названия и порядок книг были в основном стандартизованы. Изредка какой-нибудь раввин, возможно, выражал сомнения в отношении нескольких книг, но эти споры были редки и имели ограниченный масштаб и значение.

  3 Кроме того, когда Иисус в Евангелии от Матфея 23:35 упоминает Захарии о крови Авеля, он ссылается на весь канон Ветхого Завета. Несмотря на то, что Захария не является последним, кто умирает в хронологическом порядке в Ветхом Завете, он является последним, кто умирает в еврейском порядке книг, который отличается от нашего порядка. Итак, Иисус выделяет книги от Авеля (Бытие 4) до Захарии (2 Паралипоменон 24) и все, что между ними. [↑](#footnote-ref-3)
3. [↑](#footnote-ref-4)
4. Стоит отметить, что ни одна из книг апокрифов или псевдоэпиграфы никогда не упоминались в 39 книгах Ветхого Завета, и, за одним исключением, Новый Завет не цитирует их. Исключением является книга Иуды, которая ссылается на пару этих книг, не рассматривая их как писание, а лишь приводит их в качестве полезных примеров. [↑](#footnote-ref-5)
5. Иисус учил своих последователей ожидать это, когда он сказал им в Иоанна 14:26, что «Утешитель же, Дух Святый, Которого пошлет Отец во имя Мое, научит вас всему и напомнит вам все, что Я говорил вам». Так было написано Евангелие - Святой Дух вдохновил последователей Иисуса и тех, кто знал их близко записать то, чему учил Иисус. Он вдохновлял других апостолов писать письма об Иисусе, которые стали остальными книгами Нового Завета. [↑](#footnote-ref-6)
6. Грег Гилберт, *Why Trust the Bible?* (Wheaton: Crossway, 2015), 64. [↑](#footnote-ref-7)
7. Там же, 74. [↑](#footnote-ref-8)
8. Говорил ли Пётр только о Ветхом Завете? Позже в том же послании он указывает, что он принимает письма Павла как Писания, то есть вдохновленные Богом - 2 Пет. 3: 15-16: «возлюбленный брат наш Павел, по данной ему премудрости, написал вам, как он говорит об этом и во всех посланиях, в которых есть нечто неудобовразумительное, что невежды и неутвержденные, к собственной своей погибели, превращают, как и прочие Писания». [↑](#footnote-ref-9)
9. Римский католицизм отвергает это учение. Только Церковь (под которой подразумеваются епископы и, конечно, Папа), может правильно истолковать Писание, поэтому они запрещали любой перевод своих латинских Библий на общепринятый язык на протяжении веков. Но именно признание ясности Писания побудило Уиклифа, Тиндейла и Лютера работать над английским и немецким переводами Библии, потому что они считали, что каждый может разуметь истины Писания. [↑](#footnote-ref-10)
10. Там же, p. 64. [↑](#footnote-ref-11)
11. **Джона** У. **Уэнхэма** **Христос и Библия**, p. 126. [↑](#footnote-ref-12)
12. **Джона** У. **Уэнхэма** **Христос и Библия**, p. 161. [↑](#footnote-ref-13)