**Бытие 6:1-9:17 (Потоп)**

*…даже суд, обрушившийся на мир не уничтожает мир греха.*

* Гнев: отмена творения
* Благодать: воссоздание

**Типология**

**Бытие 10-11 (Человечество после потопа)**

*И поэтому мятеж против Бога продолжается.*

## План изучения Бытие 1-11

1. Бытие 1: 1-2: 3

Рассказ о семи днях сотворения

1. Бытие 2: 4-4: 26

Рассвет человечества: 2 семени

1. Бытие 5: 1-6: 8

Потомки Адама и их грех

1. Бытие 6: 9-9: 29

Наказание за грех: обратный порядок творения Вселенной….и благодать: воссоздание Вселенной

1. Бытие 10: 1-11: 9

Человечество после потопа: все еще грешит

1. Бытие 11: 10-26

Семя женщины продолжает жить

***Тематические семинары—Ветхий завет***

**Занятие 2: “Два семени”**

**Бытие 1-11**

**Введение в Бытие 1-11**

Для чего изучать Бытие?

Исторический контекст

*Искупительно*-исторический контекст

Тема: Бог являет свой характер посредством мира, который он сотворил.

Общий план

**Бытие 1 и 2 (Сотворение)**

*Существует вечный и самодостаточный Бог, который прямым словесным повелением создал вселенную и все, что в ней, чтобы явить свою славу.*

**Каков Бог? – Бытие 1:1-25**

* Бог вечен.
* Бог самодостаточен.
* Бог создал вселенную силой своего слова.
* Бог благ.

**Каковы мы? – Бытие 1:26-31**

* Люди сотворены по образу Божьему.
* Люди предназначены отображать Бога.
* Люди должны владеть землей и заботиться о ней.

**Каков мир? – Бытие 2:1-3**

* Мир был сотворен как место покоя.

**Как мы должны относиться друг к другу? – Бытие 2:18-25**

* Мужчины и женщины были созданы, чтобы иметь спокойные, мирные отношения друг с другом.

**Как мы должны относиться к Богу? – Бытие 2:15-17**

* Люди созданы для того, чтобы иметь отношения с Богом в послушании и поклонении.

**Что можно пропустить, если Библия закончилась бы на главе 2?**

**Бытие 3:1-24 (Грехопадение)**

*Но наши прародители предпочли считать себя равными Богу, не подчиняться ему и навлекли на себя справедливый гнев Бога. Будучи исторгнутыми из этого первозданного общения с Богом, они тем не менее не испытывают полноту гнева, который они заслуживают, потому что Бог уже начал план отмены проклятия греха, установив вражду между семенем змея и семенем женщины.*

**Запрет – Бытие 2:15-17**

**Грехопадение и незамедлительный план искупления – Бытие 3:1-24**

Три уровня вражды:

Между змеем и женщиной

Между семенем змея и семенем женщины

**Между потомком женщины и змеем**

**Бытие 4 и 5 (Каин, Авель, и наказание за грех)**

*По мере того как поколения сменяют друг друга, грех, живущий в сердцах человечества, только увеличивается (тем не менее семя женщины продолжает жить)….*

* Остальная часть Библии: внешнее воплощение Бытия 3:15
* “…и он умер.”

Кроме того, Бытие отображает многоуровневую структуру, которая выделяет ключевые темы. Одним из примеров является важность земли; в главах 1-11 рассказывается история тех, кто имел землю, но кто ее потерял, в то время как главы 12-50 рассказывают нам о тех, у кого еще нет земли, но они отправляются к ней в надежде.

Есть и другие доказательства четкой структуры. Например, Бытие 1-11 описывает события в Вавилонии (Месопотамии), Быт. 12-36 - в Палестине, а Бытие 37-50 - в Египте.

В общем, нет никаких веских оснований сомневаться в том, что сама Библия решительно заявляет:

1. Моисей является главным автором Пятикнижия

2. Он получил откровение непосредственно от Бога (Исх.3, Числа 12 и т. Д.),

3. Возможно, он пользовался ранними писаниями и устными традициями

4. И что составитель, вдохновленный Святым Духом, возможно обновил некоторые части текста после смерти Моисея.

Что еще более важно, говорит Дерек Киднер в своем комментарии к книге Бытия, нужно помнить, что подобные дискуссии, если они являются самоцелью, служат только для того, чтобы отвлечь нас от Христа, на которого указывает Библия.

“Складывается ощущение, что Павел, если бы он был вовлечен в такую ​​дискуссию, рано или поздно сказал бы «я дошел до неразумия», хотя он мог бы добавить: «вы меня принудили» [2 Кор. 12:11] – так как обсуждение, когда оно начато, должно продолжаться. Пожалуй, еще одно, опять же из Нового Завета, было бы более подходящим напоминанием для Симона Петра, когда он был слишком очарован Моисеем и Илией на горе, чтобы помнить о причине своего существования. Если мы соблазняемся, в наших исследованиях Пятикнижия, воздвигать много кущей или мало, для Моисея или для множества, ответ небес следующий: «*Это Сын мой возлюбленный, Его слушайте».*

***Тематические семинары—Ветхий завет***

**Приложение к занятию 2:**

**Кто и когда написал Пятикнижие?**

Кто и когда написал Бытие (и Пятикнижие в целом)? Сама Библия приписывает авторство Моисею в целом (Иисус Навин 1: 7, Дан. 9: 11-13, Луки 16:29, Иоанна 7:19, Деяния 26:22, Римлянам 10:19) или частично (Исход 17:14, 24: 3-7, Втор 31: 24-26) первых пяти книг Библии.

Их написание, вероятно, было предпринято во время странствования Израиля в пустыне (ок. 1446-1406 гг. до н. э.). Моисей очевидно был самым подходящим человеком для выполнения этой задачи. Хотя Израиль был народом рабов, Моисей получил хорошее образование в Египте (Деян. 7:22).

Многие ученые утверждают, что Пятикнижию нельзя доверять с исторической точки зрения, заявляя, что оно была собрано рядом писателей в период монархии, спустя сотни лет после Моисей.

Эта теория часто упоминается как «документальная гипотеза». Эта гипотеза утверждает, что Пятикнижие в целом представляет собой разнородное произведение, у которого есть по крайней мере четыре основных литературных источника или автора, которые были названы J, E , D и P.

Другими словами, документальная гипотеза говорит, что не Моисей написал Пятикнижие, что Пятикнижию нельзя доверять с исторической точки зрения, и что оно было написано через сотни лет после смерти Моисея.

Однако у нас нет веских оснований сомневаться в том, что Библия ясно говорит о себе: что Моисей был главным автором книг Бытие, Исход, Левит, Числа и Второзаконие, что он написал Пятикнижие во время своей жизни, и что другие писатели, вдохновленные Святым Духом, возможно, сделали незначительные дополнения.

Несмотря на то, что документальная гипотеза по-прежнему является доминирующим учением о Пятикнижии, она подвергается все большей критике. Среди критических замечаний звучат следующие:

1. *Сама Библия ясно говорит, что Моисею помогали в написании первых пяти книг Библии*. Одним из примеров является Втор. 34:5, где нам говорится о смерти Моисея. Если это не было пророчеством Моисея о его собственной смерти, это явно свидетельствует о вкладе другого редактора, вдохновленного Святым Духом, возможно, Иисуса Наивна. Кроме того, древние писатели часто использовали другие источники. Одним из примеров этого является 1 и 2 Паралипоменона, в которых используются достаточно большие выдержки из книг царств. Мы могли бы также вспомнить о том, как Лука использовал книги Матфея и Марка.

2. *Документальная гипотеза частично основывалась на предположениях о древнем востоке, которые более недействительны*. Например, ученые долгое время считали, что Моисей не мог написать Пятикнижие, потому что письменности не существовало в такое раннее время. Однако последующие археологические открытия показали, что алфавитная письменность существовала задолго до времени Моисея.

3. *Документальная гипотеза содержит слишком много предположений*. Одним из центральных акцентов документальной гипотезы является то, что Пятикнижие использует несколько разных имен для указания на Бога. Это, как утверждается, показывает, что разные авторы вносили свое понятие в разное время, и поэтому ошибочно полагать что Пятикнижие - это единое произведение.

По этому поводу, можно сделать по крайней мере три замечания:

A. Тот факт, что Библия использует разные имена для одной и той же личности, не вызывает вопросов о ее правдивости. Библия часто использует более одного имени для указания на людей и даже места. Например, Иерусалим имеет несколько названий. В одном коротком отрывке (1 Паралип. 11: 4, 5) Иерусалим получил четыре разных названия: Иерусалим, Иевус, Сион и город Давидов. Симон Петр также известен как Кифа, а Левий также известен как Матфей. Можно привести множество других примеров.  
  
 Б. Использование разных имен не обязательно означает различное авторство; разные имена могут использоваться в богословских целях. Это особенно характерно для имен Бога. Например, *Яхве* сообщает о самосуществовании Бога, а *Эль Шаддай* (Бог Всемогущий) подчеркивает его силу. Мы видим это наиболее явно в Иисусе, у которого больше имен и титулов, чем у кого-либо в Библии, каждое из которых посвящено важным аспектам его личности и труда.  
  
 В. Документальная гипотеза иногда непоследовательна в своих самых фундаментальных утверждениях. Например, некоторые разделы Пятикнижия обозначены как «J». Сторонники документальной гипотезы говорят, что авторство J может быть установлено, потому что в этих разделах Бог описан как Яхве. То же самое верно для книг «E» (где Бог называется Элохим) и других.

Проблема в том, что в некоторых случаях J описывает Бога как *Элохим* и наоборот, в разделе E и других авторов. Эти несоответствия сами по себе достаточны для того, чтобы начать сомневаться в документальной гипотезе, потому что они подрывают ее самые основные утверждения.  
  
 4. *Структура очевидна*. Сторонники документальной гипотезы утверждают, что Бытие, например, демонстрирует фрагментированную литературную структуру, которая выдает работу нескольких авторов. Но Бытие содержит последовательные темы и закономерности, свидетельствующие о единстве и четком структурном замысле. Например, фраза – *вот родословие* (также переведена как *вот* *житие*) находится в 2: 4, 5: 1, 6: 9, 10: 1, 11:10, 11:27, 25:12 , 25:19, 36: 1 и 9 и 37: 2.