**История Церкви**

**Основной Семинар**

**Занятие 13: 20ый век и Баптистская церковь на Капитолийском холме**

*“…начавший в вас доброе дело будет совершать его даже до дня Иисуса Христа.”* Филиппийцам 1:6

**Вступление**

На прошлой неделе мы кратко прошли историю баптистов и роль миссий. На этой неделе мы закончить эту тему тем, что посмотрим на несколько крупных движений в XX веке и на то, как эти проблемы по-прежнему стоят перед нами как христианами. Затем, в конце занятия, мы расскажем об истории нашей поместной церкви.

Сразу после Гражданской войны в школах, семинариях, деноминациях и церквях появился новый ряд угроз ортодоксии. В американской жизни и культуре произошли огромные изменения. С 1870 по 1930 год процент американцев, живущих в городах, вырос больше чем в два раза, а общее население городов увеличилось в 7 раз, поскольку индустриализация привлекала американские семьи из сельской местности в города, а набитые до отказа корабли с европейскими иммигрантами помогали создавать все новые мегаполисы.

Ортодоксальное христианство столкнулось с величайшей богословской проблемой со времен Просвещения, возможно, даже после Реформации. Новая теология, известная как «модернизм» или «либерализм», которая на самом деле не была теологией вообще, а скорее опровергала библейское христианство, заразила многие церкви и ввергла в заблуждение многих пасторов и собраний.

**Модернизм (то же что Либерализм (богословский))**

Что такое модернизм? В конце 19-го и начале 20-го века движение стремится сохранить христианскую веру, приспосабливая традиционное христианство к изменениям в современной культуре. В некотором смысле оно началось с Просвещения, о котором мы говорили несколько недель назад. Фактически, можно проследить его корни вплоть до таких людей, как Иммануил Кант и Фридерих Шлейермахер.

Ранний разработчик идей модернизма, Гораций Бушнелл, выработал многие из тем, которые являются ключевыми для модернизма, - это 1) имманентность Бога (Бог работал, используя естественные законы); 2) важность христианского опыта; 3) необходимость пересмотра доктрины (опыт и чувство преобладают над доктриной или вероучениями); 4) поэтическая природа религиозного языка. Основной акцент модернизма был сделан не на Евангелии, а на этике и жизни в этом мире. Хотя Модернизм - не новая теология, а скорее опровержение библейского христианства. Эта идеология затронула многие церкви и многих пасторов увела с верного пути, и делает это до сих пор.

Что вызвало это изменение? Психология, история, социология обладали большим влиянием. Но двумя основными движущими силами для модернизма были: дарвинизм и высшая критика.

**Дарвинизм**

Сознание людей стало противопоставлять «науку» «религии», подрывая веру в Бога-Творца, который создал мир и проявляет суверенную заботу о нем. Поэтому я упомянул об акценте на имманентность Бога в природе и истории, которая занимала центральное место в либеральном послании. Применяя теистический язык к дарвинизму, популярное учение того времени, модернисты утверждали, что Бог присутствовал в прогрессе истории и эволюции культур, и открывался в этом. Бог работал в мире используя естественные законы, а не чудесным вмешательством в естественный порядок. Традиционные различия между сверхъестественным и естественным, церковным и миром были отвергнуты в пользу упора на единство священного и светского. Бог не был внешним для этого мира, но пронизал всю жизнь.

[Это утверждение, естественно, придавало привлекательность либеральному мировоззрению. Подчеркивались свобода и способности человечества; люди были в основном хорошими, бесконечно ценными детьми Бога. Грех не был радикальным разделением между Богом и человечеством, а всего лишь вопросом невежества или животными издержками, которые могли быть исправлены христианским образованием. Поэтому важность воплощения была не в смерти Иисуса на кресте в качестве жертвы за грехи мира, а в откровении Учителя о ценности человеческой личности и силе любви. История, хотя, возможно, и была омрачена непонятными обходами путями, продемонстрировала устойчивый и неизбежный прогресс в историческом осознании реальности Царства Божьего.

Следуя за Шлейермахером и Бушнеллом либералы утверждали, что опыт и чувства, а не вероучения или доктрины, являются основой христианства. Высшей властью для веры было самодостаточное свидетельство сердца в жизни отдельного верующего. Либералы настаивали на том, что христианство - это растущая и изменяющаяся жизнь, а не статичное кредо, ритуал или организация. Доктрины, которые были не чем иным, как ориентировочным и исторически ограниченным выражением религиозных чувств, непременно нуждались в периодическом пересмотре, чтобы адаптироваться к постоянно умножающемуся и растущему знанию человечества. Таким образом, модернисты выражали сожаление по поводу продолжающегося разделение церкви из-за анахроничных доктринальных споров и стали восторженными сторонниками усилий по церковному воссоединению.]

**Высшая критика**

Модернистское понимание Писания ставило акцент на прогрессе и опыте. Немецкая академия возглавляла продвижение нового подхода, который буквально атаковал притязания Библии на: Божественное вдохновение; богословскую истину; историческую точность. Либерализм привлекал людей, поскольку он потакал их доверию достижениям науки и могуществу человеческого разума, их стремлению быть «в теме» меняющейся культуры, и их скептицизму в отношении Библии и исторического христианства.

Либеральные духовенство не скрывало своих новых убеждений, а скорее горделиво провозглашало их. Шайлер Мэтьюз (1863-1941) - декан Чикагской школы богословия заявил, что: «*Мир нуждается в новом контроле над природой и обществом, а ему заявляют, что Библия является безошибочной. Ему нужны средства для создания классовой борьбы, а ему говорят верить в замещающее искупление ... Ему нужна вера в божественное присутствие в делах человека, а ему говорят, что он должен принять непорочное рождение Христа*». *[[1]](#footnote-1)*

Для таких модернистов, как Мэтьюз, исторические доктрины веры были в лучшем случае несовместимы с истинными потребностями общества, а в худшем - просто неверными.

[Непогрешимость: непогрешимость Писания означает, что Писание, в оригинальных рукописях и при переводе в соответствии с правильной целью, говорит истину по поводу всего, что она утверждает.]

**Фундаментализм**

К счастью, Господь не допустил, чтобы Модернизм шагал беспрепятственно. Встревоженные этими нападками на Библию и на историческое христианство, группа христианских ученых собралась вместе, чтобы выступить на стороне ортодоксии. Фундаментальные основы - серия эссе, написанная между 1910 и 1915 годами. Ведущие пасторы и богословы откладывают свои разногласия и объединяются, чтобы защитить веру. Группа состояла из представителей разных деноминаций, включая пользующегося уважением, пресвитерианина Б. Б. Уорфилда из Принстона, лидера южных баптистов Э.Я. Муллинс, евангелиста Рубен Торри и диспенсационалиста К.И. Скофилд.

Основополагающее учение, вокруг которого они объединились против нападок модернистов: богодухновенность, авторитет и непогрешимость Библии. Основываясь на этом, *Фундаментальные основы* защищали другие доктрины, которые отвергали модернисты, такие как «*Иисус Христос был Богом в человеческой плоти, родился от девственницы, жил безгрешной жизнью, умер на кресте для спасения мужчин и женщин, воскрес из мертвых, вознесся на небо и вернется в конце времен в великой славе; грех реален, а не является продуктом лихорадочного воображения; Божья благодать, а не человеческое усилие является источником спасения; и церковь - это Божье учреждение, призванное для назидания христиан и для распространения Евангелия*». [[2]](#footnote-2)

Как мы приходим от «Фундаментальных основ» к фундаменталистам. В то время этот термин довольно точно определял тех, кто настаивал на основополагающих доктринах ортодоксии; однако вскоре он стал использоваться более широко и пренебрежительно, как и в наше время, он обозначает воинственность, нетерпимость и антиинтеллектуализм. Модернисты пользовались этим термином, а Гарри Эмерсон Фосдик - либеральный баптистский служитель - в 1922 году проповедовал на тему «Победят ли фундаменталисты»?, презрительно называя их стремления узким догматизмом.

**Й Грешэм Макен (1881-1937), *Христианство и Либерализм* (1923)**

В это время появляется один из противоречивых величайших интеллектуальных гигантов: Й. Грешэм Макен из Принстонской семинарии. Вы, возможно, помните, что защитники христианской ортодоксии вышли из Принстона: Александр, Ходж и Уорфилд. Макен написал мощное опровержение модернизма в своей книге «*Христианство и либерализм*». Он утверждал, что фундаменталистско-модернистский спор не был спором между двумя разными точками зрения или толкованиями христианства, а скорее спором между двумя совершенно разными религиями. «*Великая искупительная религия, которая всегда была известна как христианство, борется с совершенно другим типом религиозных убеждений, который является разрушительным для христианской веры, потому что он использует традиционную христианскую терминологию. Эта современная не искупительная религия называется «модернизм» или «либерализм». ... многие разновидности современной либеральной религии основаны на натурализме, то есть отрицании любого участия созидательной силы Бога (в отличие от обычного течения природы) в отношении происхождения христианства*». *[[3]](#footnote-3)*

Даже те, кто не был согласен с его христианской верой, прокомментировали мощь и ясность аргументов Макена, в том числе и поклонники, такие как обозреватели Уолтер Липпман и Х.Л. Менкен. Начинается Обезьяний процесс. Менкен не был союзником фундаментализма. Дело 1920 года было характерным событием для фундаменталистско-модернистского спора. Школьный учитель Джон Скоупс был арестован за преподавание эволюции, нарушив законодательство штата. Этот факт растворился в шумихе судебного процесса, поскольку СМИ во главе с Менкеном изображали фундаменталистов как мракобесов, отсталых и фанатичных людей.

Большинство историков утверждают, что после дела Скоупса 1925 году фундаменталисты удалились от общественной жизни со стыдом и негодованием, и провели последующие десятилетия в комфорте своих собственных церквей и служений. Отчасти это верно; но кроме этого были конфессиональные споры 1920-х и 30-х годов: фундаменталисты и модернисты боролись за деноминации и семинарии; б) в основном баптисты и пресвитериане; в) победили модернисты; г) Макен уволился из Принстона, чтобы основать Вестминстер, вышел из ПЦСША и присоединился к ОПЦ (ортодоксальная пресвитерианская церковь).

**Неоортодоксия**

Фундаменталисты уходят в сторону, и модернисты празднуют победу; новая группа теологов начинает оспаривать либерализм. Эти новые богословы шли на уступки некоторым модернистским тенденциям о библейской власти, но все же критиковали либерализм за преуменьшение, если не полное игнорирование человеческого греха и божественного суверенитета.

Швейцарский богослов Карл Барт (1886-1968) впервые получил признание в 1918 году благодаря комментариям к посланию к римлянам. В последующие несколько десятилетий появилось систематическое богословие под названием «Церковная догматика». Барт подчеркивал нашу греховность и абсолютную потребность в Боге, полноту Бога во Христе и трансцендентный суверенитет Бога над всем творением. Барт также сосредоточился на субъективной встрече личности с Богом больше, чем на объективной работе Бога в истории. Он считал, что Библия не является абсолютным Словом Божьим, но она только «содержала» Слово Божье и, в свою очередь, «становится» Словом Божьим, когда человек читает ее с верой. Хотя Барт сделал многое для того, чтобы сохранить хотя бы видимость ортодоксии от пагубного влияния либерализма, он во многом соглашался с критикой Библии и лишь в малой степени соглашался с важностью абсолютного, объективного откровения Бога во Христе и в истории.

**Рейнхольд (1892-1971) и Ричард Нибур (1894-1962)**

Оба работали в Йельском университете; Х. Ричард был профессором; Рейнхольд служил в духовной семинарии. Оба разделяли недовольство Барта протестантским либерализмом и стремились восстановить реальность греха и божественного суда о мире. Х. Ричард по поводу убеждений либерализма сказал: «*Бог без гнева привел людей без греха в царство без суда через служение Христа без креста*». [[4]](#footnote-4) Рейнхольд стал выдающимся богословом в Америке; появился на обложке Time, повсюду читал лекции; проводил беседы с интеллектуалами и политиками по наиболее актуальным вопросам дня. «Христианский реализм»: призвал церковь участвовать в социальных и политических делах и не увиливать от кризисов современности. Он всегда предостерегал людей в отношении либерального утопизма; человеческая деятельность была запятнана личными интересами, и в падшем, грешном мире человек мог лишь приблизиться к справедливому правосудию, ожидая окончательного правосудия Бога.

**Нео евангеликализм**

Неоортодоксальное движение, возможно, исправило худшие крайности либерализма, но этого было недостаточно для полного восстановления и сохранности библейского христианства. Крайние фундаменталисты устранились от общества в кокон церковных общин, новое движение начало формироваться в 1940-х годах. Неоевангеликализм: нужно хранить фундаменталистскую ортодоксию, шире взаимодействуя с миром, интеллектуально и социально. Кем были эти новые евангелики? Наиболее известны: Билли Грэм; Интеллектуально: Харольд Окенга, Карнелл и Карл Ф.Х. Генри; Британцы: Джон Стотт и Дж.И. Пакер. Эти новые евангелики также помогают в формировании различных убеждений, исходящих из разных конфессий. Однако они все были едины в вопросах Авторитета Писания, необходимости рождения свыше, проповеди Евангелия и важности взаимодействия с обществом. Они сыграли важную роль в создании пара-церковных групп, таких как: Национальная ассоциация евангелистов; Кэмпус Крусейдфор Крайст; Молодежь для Христа; Фуллерская духовная семинария; Журнал «Христианство сегодня»

Мы упомянули **Карла Ф. Генри** (1913-2003). Генри был одним из главных представителей нео-евангеликов в академии. В 1948 году Генри переехал в Пасадену (штат Калифорния), чтобы стать частью первой кафедры Фуллеровской богословской семинарии, учреждения, которое было создано для занятия современным богословием, продвигать всемирную евангелизацию и реформировать некоторые не очень привлекательные элементы фундаментализма. «Неспокойная совесть современного фандментализма» Генри (1947) была манифестом, призывающим христиан к разработке всеобъемлющего мировоззрения, которое охватывало бы всю жизнь, в том числе ее социальные и политические аспекты. Для многих мыслителей евангеликов послевоенной эпохи книга Генри была решающим фактором в пробуждении их общественного сознания и в преодолении сепаратистских тенденций. Генри переехал в округ Колумбия в 1956 году, чтобы стать первым редактором журнала и присоединиться к Баптистской церкви на Капитолийском холме, членом которой он был на протяжении многих лет до своей смерти.

Что происходило с американским евангеликализмом в 60-е и 70-е годы. Основные течения или деноминации, которые переместились в модернизм, сократились; евангеликализм становится основным течением в протестантизме; 1976 Newsweek объявил «годом евангеликализма»; бум крусейдов Билли Грэма; церкви переполняются; Деноминации: Миссуриский Синод Лютеран и ЮБК отступили от либерализма к ортодоксии.

**Евангеликализм в наши дни**

Как движение, оно способно хранить ортодоксию, распространять Евангелие и участвовать в общественных делах. Сильные стороны: консервативное богословие, страсть и мощь, продуманное обучение и единство христиан разных традиций, которые разделяют общий опыт обращения. Не без недостатков; неясность в движении сегодняшнего дня; нет утверждений веры в основании, потому что он в значительной степени основывался на совместном опыте обращения людей, и поскольку он стремился преодолеть конфессиональные разделения, евангеликализм не имел символа веры в качестве фундамента. Он не мог указать на объективное историческое исповедание веры, которое точно определяло то, во что верили евангелики, помимо самых простых вещей. Таким образом, проблемы возникали, когда кто-либо из другой конфессии говорил о подобном опыте «рождения свыше», не разделяя общего богословия - например, существует даже небольшое движение «евангельских мормонов».

Евангеликализм так и не смог пустить корни в поместных церквях. Поскольку он был так сосредоточен на пара-церковных служениях и единстве конфессий, евангеликализм в некотором роде пренебрег главенствующей ролью поместной церкви в Божьем плане спасения. Это в некоторой степени ослабило поместные церкви, так как многие христиане стали обращаться к другим организациям в поиске специализированных служений студентам, мужчинам, женщинам, спортсменам и другим конкретным группам людей. В XXI веке, евангеликализм должен пустить свои корни в исторических символах веры и переориентироваться на поместную церковь. Это одна из причин, почему наша церковь поддерживает служение 9Признаков, чтобы восстановить первенство поместной церкви в христианской жизни.

Баптистская церковь на Капитолийском холме

А. Селестия Феррис и Молитвенная группа

i. 1860-е - начала собирать людей на молитвенные собрания в своем доме на А Улице между Второй и Третьей улицами.

  ii. Необходимость в воскресной школе для соседских детей

iii. В 1871 году была учреждена Баптистская ассоциация Митрополитан и начались собрания воскресной школы в здании на углу Седьмой и А Улиц, штат Нью-Йорк.

iv. В 1872 году был куплен участок на углу Шестой и А, и были составлены планы построить часовню.

Б. Миссис Феррис и кирпичи

* + 1. Миссис Феррис вновь стала движущей силой в работе по строительству нового здания, возведенного на этом участке. Рассказывают о том, как она поручила детям в воскресной школе собирать кирпичи на улице, которые остались от строительства домов по соседству и нести их на участок. Некто написал отчет об том, что сделали дети: некоторые из предприимчивых детей посетили кирпичный завод и попросили у владельца кирпичи для часовни. Кирпичи было с радостью отгружены, после чего учащиеся воскресной школы посетили все кирпичные заводы и каждый из них поступил также.
    2. Небольшая часовня была построена людьми самостоятельно из этих кирпичей.

В. Образуется церковь

* + 1. К 1878 году группа решила официально организоваться в церковь и обратилась с просьбой к собранию делегатов от баптистских церквей города. Собрание приняло следующую резолюцию: Решено, что мы обращаемся к братьям и сестрам в собрании Митрополитан, чтобы выразить свою братскую солидарность в их усилиях по созданию церкви Евангелия в этом районе города.
    2. В среду вечером, 27 февраля 1878 года, церковь была организована и члены церкви (31) подписали завет, который теперь висит в нашем зале.

Г. Стефан Мирик (1877-1878), и до 1903 года после него быстро сменялись еще пять человек. Баптистская церковь Метрополитан, как известно, постоянно росла с 31 члена в 1878 году до 244 к 1892. Тем не менее, несмотря на этот рост, конгрегация по-прежнему сталкивалась с проблемами, которые вынуждали их жить по вере. В 1884 году, когда церковь испытывала различные трудности, Фрэнсис Маклин написала в отчете Попечителей, что церковь «уменьшилась в количестве и нет пастора, но у нас есть вера, а вера производит действие».

Д. Джон Комптон Бол встал на служение пастора церкви в 1903 году. Именно в течение его 41-летнего руководства церковь численно выросла до более 3000 человек, построено нынешнее здание церкви. Когда он стал пастором, церковь была переполнена, поэтому старые здания были снесены, а новое построено и освящено в 1911 году.

i. Доктор Болл был верным проповедником Евангелия Иисуса Христа и сохранял преданность этого собрания авторитету Писания и его учению в эпоху, когда многие церкви, как мы видели, смягчали эту позицию.

Ж. Д-р К. Оуэн Уайт стал пастором после д-ра Бола и также преданно провозглашал Слово. Символы веры, принятые в 1878 году, были изменены только один раз за более чем столетие, свидетельство о следовании этого собрания на протяжении целых поколений истинам христианства.

З. В 1951 году были добавлены три верхних этажа. В 1950-х годах появилась необходимость в парковке и стали планировать постройку нового святилища на улице Восточный Капитолий. Началось постепенное снижение членства, и оно резко ускорилось в связи с беспорядками в городе в конце 1960-х годов.

И. В начале 1967 года было изменено название церкви на Баптистская церковь Метрополитан на Капитолийском холме.

К. Пастора также менялись регулярно с 1950 года, когда закончилось служение пастора доктора Уайта, до конца 1970-х годов.

Л. С 1980 по 1988 год Уолт Томм-младший служил пастором, а Гарри Килбрайд пришел в 1990 году на два года. В течение этих лет конгрегация прошла немало трудностей, которые вспоминают с печалью, но также и с уверенностью в верность Бога.

Л. В сентябре 1994 года Марк Девер и его семья приехали к нам, чтобы начать новую эру в Божьей работе на Капитолийском холме. Хотя название церкви снова было изменено, на Баптистская церковь на Капитолийском холме, посвящение Евангелию осталось неизменным, таким же, как и в Церкви Селестии А. Феррис, более 140 лет назад.

1. ЗАКЛЮЧЕНИЕ
   1. 1600 лет назад Августин рассматривал работу Бога в истории в своем шедевре «О граде Божьем». Он говорит:

Предызображая этим вечный покой не только духа, но и тела. Тогда мы освободимся и увидим, увидим и возлюбим, возлюбим и восхвалим. Вот то, чем будем мы без конца! Ибо какая иная цель наша, как не та, чтобы достигнуть царства, которое не имеет конца?   
   Считаем долг настоящего великого труда с помощью Божией исполненным. Для кого он мал или для кого слишком велик, пусть извинят меня, а для кого достаточен, пусть не мне, а вместе со мною воссылают благодарение Богу. Аминь.

**РАСТУЩЕЕ БЕСПОКОЙСТВО: 1870–1900**

**1876**

Первое собрание Ниагарской библейской конференции (ежегодно до 1901 года); это способствовало проведению многих Библейский и пророческих конференций на национальном уровне, которые отстаивали непогрешимость Библии и продвигали идеи святости и премилленаризма

**1881**

Пресвитерианские богословы Б. Б. Уарфилд и А. А. Ходж пишут «Вдохновение», которое защищает непогрешимость Писания; такие статьи начинают все чаще появляться

**1889**

Создан Института Библии Муди, вдохновивший создание сотен библейских институтов и колледжей, которые станут центрами фундаментализма

**1892**

Чарльз Бриггс, либеральный профессор Ветхого Завета в Union Theological Seminary, Нью-Йорк, признан виновным в ереси за его либеральное толкование Библии

**ОПРЕДЕЛЕНИЕ ПРОБЛЕМ: 1900–1920**

**1909**

Опубликована Скофилдская справочная Библия, в которой преподаются диспенсационализм и святость Кесвика; станет самым продаваемым изданием Библии среди фундаменталистов

**1910-1915**

Опубликованы «Фундаментальные Основы»; способствует консервативному учению

**1910**

Северная пресвитерианская церковь утверждает пять основных доктрин: непогрешимость Библии, непорочное зачатие, замещающее искупление Христа, его телесное воскресение и чудеса

**1919**

Создана World’s Christian Fundamentals Association, которая была самой крупной международной фундаменталистской ассоциацией и существовала самый долгий период времени (до 1940-х годов)

**1920**

Кертис Ли Лос, редактор Baptist Watchman-Examiner, вводит термин фундаменталист

**1920**

Консерваторы в Северной баптистской конвенции организуют Фундаменталистскую Общину для борьбы с распространением либерализма

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ПРОТИВОСТОЯНИЕ: 1920–1930**

**1923**

*Либерализм и христианство* Дж. Грешам Макен определяет либерализм как другую религию

**1923**

Сформирован Баптистский библейский союз для объединения баптистских фундаменталистов из разных конфессий

**1924**

Основан Евангельский богословский колледж (позднее Далласская духовная семинария); станет оплотом для диспенсационалистов

**1925**

В деле Скоупса фундаментализм выглядит очень плохо в глазах большинства американцев

**1929**

Пресвитерианские фундаменталисты основали Вестминстерскую теологическую семинарию

**СОЗДАНИЕ ОРГАНИЗАЦИЙ 1930–1950**

**1932**

Северные баптистские фундаменталисты образуют ассоциацию общих баптистов

**1936**

Пресвитерианские фундаменталисты образуют ортодоксальную пресвитерианскую церковь

**1937**

Недовольные ортодоксальные пресвитериане образуют библейскую пресвитерианскую церковь

**1941**

Сформировался Американский совет церквей как консервативная альтернатива Всемирному совету церквей

**1947**

Умеренные фундаменталисты северных баптистов образуют Консервативную баптистскую ассоциацию

**ЛИБЕРАЛИЗМ И НЕО ОРТОДОКСИЯ**

**1874**

«*Очерки Космической Философии*» Джона Фиске - одна из многих книг, которые пытаются объединить христианство и новое научное обучение

**1880**

Создано Общество библейской литературы для научного исследования Библии

**1891**

Книга Вашингтона Гладдена «Кто написал Библию» популяризирует новую критику библии

**1894**

«Основы богословия» Уильяма Н. Кларка - первое систематическое богословие с либеральной точки зрения

**1908**

Федеральный совет церквей принимает «Социальный символ веры церквей» для содействия социальному евангелию

**1917**

Теология социального евангелия Вальтера Раушенбуша продолжает популяризировать политический и социальный оптимизм либерализма

**1922**

Гарри Эмерсон Фосдик дает тему для разногласий своей проповедью: «Неужели фундаменталисты победят?»

**1924**

Книга Shailer Mathews *Вера модернизма* стала самой распространенной книгой, продвигающей модернизм

**1927**

Пресвитерианская Генеральная Ассамблея решает, что пять основополагающих принципов больше не являются обязательными для кандидатов на служение

**1932**

Книга Рейнхольда Нибура *Нравственный человек и безнравственное общество*, нео-ортодоксия поднимается, критикуя оптимизм либерализма и его место в обществе

**1936**

Джон Маккей становится президентом в Принстонской духовной семинарии; ведет пресвитерианство в неоортодоксальном направлении

* 1. Нео-Ортодоксия и Нео-Евангеликализм
     1. Высоко оценивая вклад Нео-Ортодоксии, евангелики были интеллектуально проницательны насчет пагубного влияния на церковь
     2. Диалог Карл Барт и Карл Генри:
        1. Идентифицируя себя как «Карл Генри, редактор «Христианство сегодня», я продолжил: «Вопрос, доктор Барт, касается исторической действительности воскресения Иисуса». Я указал на представителей прессы и отметил присутствие редакторов или репортеров, представляющих United Press, Службу новостей, Washington Post, Washington Star и других СМИ, и спросил: если бы эти журналисты выполняли свои нынешние обязанности во времена Иисуса, имело ли воскрешение такой характер, что освещение любой его части, попало бы в сферу их ответственности? «Было ли это новостями? - спросил я, - в тот смысле, как люди на улице понимают новости?» Барту это не понравилось. Указывая на меня и вспоминая мою идентификацию, он спросил: «Вы сказали: «Христианство сегодня» или «Христианство вчера»? Аудитория - в основном профессора неевангелики и представители церкви – взорвалась от восторга. Встречаясь с подобной неожиданной реакцией, я часто обращаюсь к стихам из Писания. Поэтому я ответил, естественно, из библейского контекста: «Вчера, сегодня и во веки веков». Когда смешки утихли, Барт принял вызов: «А как насчет непорочного зачатия? Появились ли бы на этом событии фотографы?»- спросил он. Иисус, продолжал он, пришел только к верующим, а не к всему миру. Барт соотносил реальность воскресения только с личной верой.[[5]](#footnote-5)
     3. Нибур и Карнелл

а) Крусейд Билли Грэма в Нью-Йорке в 1957 году; Нибур написал статью, резко критикующую Грэма, признавшись, что он «боялся перспективы» прибытия Грэма.[[6]](#footnote-6)

б) Карнелл охотно подобрал перчатку, чтобы защитить Грэма. Поскольку Карнелл написал докторскую диссертацию по Нибуру, он хорошо знал сильные и слабые стороны христианского реализма. И он увидел глубокое отличие: «Ортодоксия опосредует проблемы человека и истории с точки зрения Писания, в то время как реализм опосредует проблемы Писания с точки зрения человека и истории». Так и есть, поэтому в ортодоксии вы просматриваете Писание, чтобы понять человека и историю. В христианском реализме вы смотрите через призму человека и истории, чтобы понять Писание. И для Карнелла это было не просто академическим пустяком. Он продолжает: «Когда дело доходит проверки на реальность (лакмусовая бумажка) личной веры, «реализм в конечном счете не очень реалистичен. Конкретный взгляд на грех превращается в абстрактный взгляд на спасение». Итак, Нибур может говорить о кресте Христа и воскресении как о «символах», а не о буквальных реалиях, но, как заметил Карнелл, «какова ценность этих символов для нервного нью-йоркского таксиста?» Карнелл предположил иронически, что евангельская ортодоксия была более «реалистичной», чем христианский реализм.[[7]](#footnote-7)

1. Марк Нолл, A History of Christianity in the United States and Canada (Grand Rapids, MI: Eerdmans 1992), 375-76. [↑](#footnote-ref-1)
2. Нолл, 381. [↑](#footnote-ref-2)
3. . Грешэм Макен, *Christianity and Liberalism* (Grand Rapids, MI: Eerdmans 1994 reprint), 3. [↑](#footnote-ref-3)
4. Ричард Нибур, Царство Божье в Америке (New York: Harper and Row 1937), 193. [↑](#footnote-ref-4)
5. Карл Генри, *Confessions of a Theologian: An Autobiography* (Waco, TX: Word 1986), 211. [↑](#footnote-ref-5)
6. Нибур, “Editorial Notes,” *Christianity and Crisis*, 5 March 1956, 18-19 [↑](#footnote-ref-6)
7. Карнелл, “Может ли Билли Грэм победить великана?”, *CT*, 13 May 1957, 3-5. [↑](#footnote-ref-7)