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## История Церкви

## Цвингли, Кальвин и Реформаторские Церкви, 1500-1564

*“Я Господь, Бог твой, Который вывел тебя из земли Египетской, из дома рабства;*

*да не будет у тебя других богов пред лицем Моим.”  Исход 20:2-3*

Один человек не может устроить революцию или даже реформацию. Если бы протестантская Реформация была продуктом только гениальности и упорства Лютера, это было бы не более чем противостоянием между задиристым монахом и коррумпированным папой, и запомнилось бы как любопытная историческая ссылка. Тем не менее Реформация была чем-то гораздо большим - ясным движением руки Божьей в истории, в результате чего разные христианские лидеры из разных регионов почти одновременно пришли к схожим выводам. Среди них: Бог суверенен в истории и в спасении. Спасение - только по благодати, только через веру, а не в результате добрых дел или магического ритуала. Библия - высшая и конечная власть в вопросах веры и жизни.

Прозрения Лютера либо принимались людьми, либо провозглашались многими другими людьми в Европе. Однако в разных местах Реформация принимала различные формы. Руководители церкви сопротивлялись последствиям восстановленного Евангелия. Что это значит для практики христианского богослужения? Для отношений между церковью и миром? Или, даже просто для отношений между разными церквями?

И хотя на этом занятии мы сосредоточимся на двух особенно значительных лидерах Реформации, мы не должны забывать, что Реформация была наиболее значимой как движение в сердцах и умах бесчисленного множества людей по всей Европе. В этом она была неотделима, была вдохновлена и была руководима Библией. И не просто Библией, но Библией на родном языке людей, многочисленные экземпляры которой расходились быстро, благодаря недавно изобретенным печатным станкам. В период между 1520 и 1530 годами Библия была переведена на немецкий, французский и английский языки и передана в руки людей, отчаянно желающих узнать волю Бога через Слово Божье.

**РЕФОРМАЦИЯ В ЦЮРИХЕ: УЛЬРИХ ЦВИНГЛИ (1484-1531)**

В то же время, когда Лютер бодался с римско-католической церковью, подобная борьба происходила в небольшой, недавно созданной стране на полпути между Виттенбергом и Римом, в Швейцарии. Когда мы думаем о Швейцарии сегодня, мы думаем о качественных часах, вкусном шоколаде и политическом нейтралитете. Однако национальные корни Швейцарии глубоко переплетаются с корнями Реформации, поскольку относительная политическая автономия новой нации также создала благодатную среду для религиозных реформ. Если взять Лютера, Цвингли и Кальвина, как трех ведущих реформаторов, то мы увидим, что последние два из них провели свои реформы в Швейцарии.

[Исторический фон Швейцарии: все богословские и нравственные проблемы в церкви были столь же явными в Швейцарии, сколь они были в Германии (об этом мы говорили на прошлом занятии), поэтому мы не станем углубляться в них.

Однако было одно существенное различие. В дополнение к трудностям богословского и нравственного порядка, с которыми сталкивались христиане в то время, швейцарцы также испытывали политические и военные проблемы. Швейцарии делится на кантоны, они похожи на штаты (или республики в бывшем СССР), но являются гораздо более независимыми и самостоятельными. Они сотрудничают, образуя Швейцарскую Конфедерацию. Вы увидите, почему это важно через минуту.

В конце 1200-х и начале 1300-х годов швейцарцы разработали новую форму ведения войны с использованием копий и алебард, которые оказались непревзойденными до тех пор, пока не начал использоваться порох. (Мы не будем вникать в то, что это такое, но, если вы хотите узнать больше, есть замечательная книга под названием «*Искусство войны в средние века*», которую вы можете прочитать.) Это означало, что все хотели, чтобы швейцарцы были на их стороне, но никто не мог победить швейцарцев и заставить их сражаться на их стороне. Поэтому Король Франции и император Священной Римской империи и многие другие лидеры по всей Европе платили швейцарцам, чтобы те сражались за них. Швейцарцы стали наемниками.

Существовал ряд проблем, которые возникли как прямое следствие этой практики. Первое из них, конечно же, это совершенно новые нравственные проблемы, возникающие из-за жизни в наемнической культуре. Если вы живете в нации, которая убивает за деньги, моральная планка будет довольно низкой.

В дополнение к этому, швейцарские кантоны в значительной степени независимы. Это означает, что каждый кантон мог решить, кто его может нанять. Это означает, что, если король Франции нанимает наемников из одного кантона, Император Священной Римской империи может нанять наемников из другого. Это означает, что в большинстве войн в 1300 и 1400-х годах, в зависимости от того, какие страны были в состоянии войны, вероятнее всего, швейцарцы сражались против швейцарцев на поле битвы.

Швейцарцы не очень были довольны таким положением вещей, хотя они были довольны оплатой и своей собственной военной доблестью. Вставал вопрос - «как нам избежать нашей же ловушки?» На этом фоне появляются Ульрих Цвингли и Швейцарская Реформация. Но прежде, чем мы перейдем к жизни Цвингли, надеюсь, вы заметили суть - в швейцарской реформации общественные затруднения, проблемы людей были с самого начала. Лютер, проходит реформацию сначала как личность и только после этого разрабатывает гражданское и церковное богословие. Цвингли и швейцарские реформаторы начинают с «мы верим». Это не является отличием доктрины, а разницей в том, на чем ставится акцент, как мы увидим это через несколько минут.]

Цвингли родился в 1484 году и был современником Лютера. Он был рукоположен на священство в 1506 году, и вскоре после изучения Писания самостоятельно пришел к выводу, что Церковь была глубоко коррумпирована и что церковное учение во многих сферах было неправильным. Цвингли испытывал сильное влияние Уиклифа и Гуса, а также Эразма, с которыми мы познакомились на прошлой неделе.

Осознав, что Библия является высшей властью, Цвингли достаточно адекватно стремился применить это к своей жизни и к жизни церкви. В конце концов, истинная реформация исходит не из мнений одного человека, или из недовольств какой-то социальной группы, но из Слова Божьего. Итак, мы можем проследить начало Реформации в Цюрихе с Нового года, 1519, когда Цвингли, будучи уже очень популярным проповедником, провел серию разъяснительных проповедей, начав с первой главы Матфея. Он даже проповедовал по генеалогии, когда начал проходить таким образом Новый Завет, глава за главой.

Такой новый сильный акцент на Библии и библейских доктринах вскоре привел к кризису, и Цвингли понял, что больше не может оставаться в Римско-католической церкви. В последующем году он отказался от своей Римской зарплаты, а в октябре 1522 года оставил свой пост в качестве священника. Цюрихский городской совет немедленно нанял его в качестве официального городского проповедника, что указывает на его широкую популярность и поддержку. Здесь снова мы видим жизнеспособность конгрегационализма; сам Цвингли признал свою поддержку со стороны народа, заметив, что «обычный человек придерживается Евангелия, хотя его начальству оно не нужно.”[[1]](#footnote-1)

Окончательный разрыв между Цвингли - и Цюриха - с Римом произошел несколько месяцев спустя в начале 1523 года, когда Цвингли пытался защитить себя от критики католической иерархии, созвав специальное собрание городского совета. Здесь он представил 67 тезисов (богословских утверждений), которые он составил, чтобы обобщить свои разногласия с Римом. Цвингли заявил, что собравшиеся 600 христиан являются правомочным церковным советом, и призвал маленькую делегацию, которую возглавлял местный католический епископ опровергнуть любой из его тезисов. Опять же, вот мощная иллюстрация конгрегационализма: католические власти были ошеломлены тем, что Цвингли верил, что это собрание обычных христиан, подчиняющихся только Библии, может быть равно официальному церковному совету во главе с папой, кардиналами и епископами. Но Цвингли и жители Цюриха, которые к этому времени уже четыре года слушали библейские проповеди, верили именно в это, и совет вынес решительный вердикт в пользу Цвингли. Это собрание стало известным как «Первый диспут Цюриха» и ознаменовало ключевой момент в Реформации, поскольку оно оправдало Цвингли против обвинения в ереси и составило первое реформатское исповедание веры.

**Учение Цвингли**

Цвингли подтвердил основные доктрины Реформации - спасение только по благодати, только через веру, только во Христе, основанном только на Писании и только во славу Бога ... Цвингли сосредоточился, в частности, на фундаментальном различии, великом отрыве, между Творцом и Его творением, между Богом и человеком ... Цвингли считал, что идолопоклонство является самым глобальным и самым отвратительным грехом, совершенным человечеством, - ведь идолопоклонство есть не что иное, как наделение творения тем, что принадлежит Творцу. В корне всех ошибок Рима, коррупции и излишеств Цвингли уловил зловоние идолопоклонства. Потрясенный безумным суеверием своего времени, Цвингли стремился отвергнуть все мощи, иконы и другие типы идолов из своих церквей и жизни своего народа, и начать поклоняться только Богу на небесах. По словам одного ученого,

*“Бездумные молитвы, предписанные посты, отбеленные капюшоны и тщательно выбритые головы монахов, святые дни, ладан, свечки, окропление святой водой, молитвы монахинь, бормотание священника, бдения, мессы и заутренние - «вся эта куча мусора» обрядов была ничем иным, как "шутовством". Зависеть от них в деле спасения было похоже на "размещение кусков льда на кусках льда**.”[[2]](#footnote-2)*

Цвингли не просто проповедовал против этих ритуалов и предметов - он их ликвидировал. Один возмущенный католик написал императору в 1530 году и описал состояние церквей Цюриха после реформ Цвингли: «*Алтари разрушены и свергнуты, изображения святых и картин сожжены или разбиты ... У них больше нет церквей, а скорее стойла*». [[3]](#footnote-3) Цвингли хотел, чтобы христианское поклонение сосредоточилось на всемогущем, живом Боге, пребывающем на небесах, а не на человеческих творениях или блеклых изображениях.

Несмотря на согласие Лютера и Цвингли о сути Евангелия и о необходимости реформирования церкви, у них были некоторые важные различия. Возможно, самым выдающимся был их спор о природе вечери Господней. Лютер выступал против католической мессы, потому что он видел это как дело - как то, что мы должны делать, чтобы получить благосклонность Бога. Лютер верил в физическое присутствие Христа в вечере Господней [хотя пути Лютера и Рима действительно разошлись по некоторым важным моментам причастия, как мы это видели на прошлой неделе]. Цвингли выступал против католической мессы, потому что считал ее *идолопоклонством* - суеверное почитание чего-то вместо Христа. Таким образом, Цвингли отличался от Лютера и рассматривал вечерю как символ или воспоминание о Христе. Это несогласие вызвало ожесточенный спор между ними, и Цвингли, желая, чтобы Лютер помолчал, сказал, что «*мы не обязаны глотать всю эту мерзость*», а Лютер обвинил Цвингли в том, что он «в *семь раз опаснее сейчас, чем когда был папистом*». Они встретились в 1529 году на знаменитых дебатах, которые не смогли примирить их разногласия, и расстались в досадной вражде, в которой находились до их смерти.

Цвингли отличался от Лютера также тем, **что** именно он считал нужным в христианских богослужениях. В то время как Лютер допускал все то, что Библия не запрещала, Цвингли отвергал все то, что Библия не указывала. «Нормативный принцип», как его стали называть, утверждает, что церковные собрания должны включать только те обычаи, которые установлены Писанием: молитва, чтение Писания, исповедание веры, пение гимнов и песнопений, проповедь слова, крещение и вечеря Господня. Одна из иллюстраций этого отличия касалась орга́нов - Лютер любил их и считал их хорошим дополнением к церковной музыке, тогда как Цвингли, хотя и был музыкантом, убрал орган из своей церкви.

Лютер и Цвингли придерживались несколько разных позиций в отношении природы двух царств, человека и Бога. Это исходило, опять же, из-за различия в их понимании того, что важно. Как сказал один ученый, «*Реформация Лютера родилась в результате его тернистого поиска ...ответа на вопрос: как я могу спастись? ... Цвингли больше интересовался социальными и политическими последствиями реформы. Главным вопросом для Цвингли было: «Как могут люди спастись?»* Цвингли верил в более тесные отношения между церковью и государством, где и церковь, и светское общество были почти едины как одно тело, а Царство Божье было приближено к земле. По его словам, «*христианин - это не кто иной, как верный и хороший гражданин, а христианский город - не что иное, как христианская церковь*». И хотя Лютер думал, что только судьи могут действовать мечом, и лишь для того, чтобы сохранить мир, а не защищать веру, Цвингли не переживал по этому поводу. Он был рьяным швейцарским националистом, настолько, что, как капеллан армии Цюриха, он оделся в броню и взялся за меч в войне против католических сил. 11 октября 1531 года Цвингли получил смертельные раны на поле боя и произнес свои последние слова: «Вы можете убить тело, но вы не можете убить душу».

В то время как Цвингли и Лютер не могли прийти к согласию по более тонким вопросам теологии, они оба были убеждены, что Слово Божие способно к реформации в сердцах людей. «Второе» поколение реформаторов продолжило их труд, но реформы стали принимать другой характер. Последователи Цвингли в Цюрихе сохранили его наследие, в частности великий богослов Генрих Боллинджер, чьи работы оказали большое влияние на английских протестантов, которые бежали на континент, скрываясь от королевы-католички Марии. Это были предки пуритан, и мы рассмотрим их на следующей неделе. Между тем, учение Цвингли также повлияло на молодого француза, который начал испытывать сомнения в отношении Римско-католической церкви - Жана Кальвина.

**ЖАН КАЛЬВИН (1509-1564)**

Родившийся в французском городе Нойоне в 1509 году, Кальвин с молодости был глубоко религиозным, серьезным и морально чистым. Его отец изначально предполагал, что он будет изучать богословие, но затем после разногласий с местным епископом, передумал и отправил молодого Кальвина в юридическую школу. Помимо изучения юриспруденции, Кальвин также погрузился в исследование произведений по философии и литературе. И снова, мы видим здесь влияние гуманизма с его упором на четкое размышление, строгую логику и особенно оригинальные источники. На этом фоне, естественным образом последовало то, что Кальвин, как и его предшественники Лютер и Цвингли, обратился к Библии.

В какой-то момент в своих исследованиях Кальвин испытал довольно внезапное обращение к вере, когда «*Бог привел мое сердце к преданности*». [[4]](#footnote-4) Вскоре после этого он подвергся жестким мерам за свои протестантские симпатии, а король Франциск приказал арестовать его за ересь. Чтобы избежать тюремного заключения, в 1535 году он бежал в Базель, Швейцария. Базель был убежищем для всех беженцев в это время (Эразм). Именно там, в возрасте 26 лет, Кальвин опубликовал свои *Наставления в христианской вере*, как защиту от человека, который приказал арестовать его - короля Франции. Полное название, которое Кальвин выбрал для первого издания его классической работы, говорит о состоянии его сердца: *Наставления в христианской вере, содержащие почти весь итог благочестия и все, что необходимо знать о доктрине спасения. Этот труд стоит прочесть всем людям, кто ревнует о благочестии, и опубликован совсем недавно. Обращение к самому христианскому королю Франции, эта книга предстает перед ним как исповедание веры*. «Наставления» стали бестселлером, как только были выпущены, и Кальвину приходилось пересматривать, дополнять и переиздавать Наставления несколько раз на протяжении всей своей жизни, доведя их до своего законченного вида, в котором мы читаем их сегодня, в 1559 году.

**В Женеву**

В Базеле говорили по-немецки, поэтому молодой француз в конце концов решил отправиться в Страсбург во Франции. Чтобы избежать ареста, Кальвин выбрал маршрут, который привел его в Женеву на одну ночь. Другой протестантский проповедник Гильом Фарель уже осел в Женеве и начал агитацию против Рима и за реформы. Как это очень живо описал один ученый, Фарель прибыл как «беженец из Франции, огненный красноречивый Илия, который возмущался священниками Ваала». [[5]](#footnote-5) Подобно тому, как у Илии был Елисей в качестве товарища и преемника, Фарель также осознал свою потребность в помощи, и он попросил Кальвина остаться и помочь ему реформировать религиозную жизнь в Женеве. Будучи убежденным, что его дары и призвание более подходят для уединенной жизни, тихих занятий и созерцания, Кальвин сопротивлялся этой идее. Затем Фарель пригрозил Кальвину: «*Пусть Бог осудит твой покой и спокойствие, которое ты ищешь для учебы, если ты уходишь от такой нужды, и отказываешься помочь». Кальвин позже признался, что «эти слова шокировали и сокрушили меня, и я отказался от поездки, которую задумал*». [[6]](#footnote-6) Молодой француз остался, а Женева - и церковь по всему миру - никогда уже не были прежними.

Пребывание в Женеве означало погружение в богословскую тяжбу, и первые два года Кальвин и Фарель боролись с городским правительством по поводу того разрешать ли церкви отлучать нераскаявшихся грешников. Городской суд, невзирая на стремление Кальвина к чистому членству в церкви, нашли такое церковное взыскание слишком строгим, и поэтому они исключили Кальвина в 1538 году. Затем Кальвин и его верный друг Фарель отправились в Страсбург. Кальвин провел там 3 очень счастливых, продуктивных года, в течение которых он женился на вдове и стал отцом двух детей. В 1541 году власти Женевы осознали свою ошибку и попросили Кальвина вернуться в Женеву. Первоначально, он не желал отказываться от идиллии в Страсбурге, но чувство долга и миссии в конечном итоге вынудили его вернуться в Женеву, где он остался до конца жизни.

В свое первое после трехлетнего изгнания воскресенье в Женеве Кальвин поднялся на кафедру в своей старой церкви, в соборе Сен-Пьер. Его слушатели, ожидая услышать мстительную или самодовольную проповедь, злорадствующего по поводу своего возвращения Кальвина, были удивлены, увидев, как он открывает Библию и просто продолжает свою разъяснительную проповедь по тому самому тексту, на котором он остановился три года назад. Таким образом, Кальвин убедительно свидетельствовал о своем повиновении Слову Божьему, сопротивляясь искушению исказить его в своих собственных мелочных целях. Он сохранял строгий график проповеди в течение следующих 23 лет в Женеве, проповедуя две проповеди по Новому Завету каждое воскресенье и одну проповедь по Ветхому Завету каждый день в течение недели. Когда он не проповедовал и не занимался изучением, Кальвин занимался с головокружительным темпом пасторскими обязанностями, консультированием, обучением и перепиской со множеством людей, начиная от королей и императоров, до бедных, заключенных в тюрьму протестантов. Он делал все это в разгар сильных физических страданий. У него всегда была хрупкая конституция и к концу своей жизни Кальвин накопил целый сонм недугов: артрит, камни в почках, геморрой, лихорадку, нефрит, тяжелое расстройство желудка («*что бы я ни ел, все слипается в моем желудке как паста*»), колики и язвы. Он редко позволял этим проблемам мешать его служению и даже проповедовал свою последнюю проповедь, будучи перенесенным на кафедру на кровати.

Во время того, когда Кальвин был пастором в Женеве каждый гражданин должен был повиноваться нравственным устоям церкви. Хотя Кальвин был лишь священнослужителем и стремился сохранить как независимость, так и превосходство церкви, церковь и государство тесно сотрудничали, чтобы создать «христианский» город. Кальвин стал влиятельной фигурой в Женеве, оказывая влияние даже на политику в области образования и торговли. Хотя Кальвин и его коллеги-церковники часто не ладили с городским советом, ему частично удалось сформировать единую христианскую общину, члены которой были в хороших отношениях с церковными и гражданскими властями. Между тем, Женева стала прибежищем для гонимых протестантов и учебным полигоном, и центром Реформации в Европе. Кальвин не ограничивал свое видение только Женевой. Он направлял миссионеров, чтобы распространять Евангелие не только по всей Европе, но даже в Бразилии.

Кальвина часто критикуют за неудачный эпизод, который произошел во время его пребывания в Женеве. Испанский врач и богословский озорник Мигель Сервет, который наводил смуту по всей Европы своим отрицанием Троицы, был арестован по прибытии в Женеву, осужден и сожжен на костре. Хотя сегодня мы правильно понимаем свободу вероисповедания и свободу совести, когда кто-либо придерживается еретических убеждений, в XVI веке такие воззрения угрожали светскому порядку. В конце концов, как можно быть хорошим гражданином, отрицая при этом Божью истину? Хотя городской совет, а не Кальвин вынес приговори Сервету, и Кальвин настаивал на менее болезненной смерти через обезглавливание, Кальвин согласился с их решением - так же, как это сделали почти все католики и протестанты в Европе. Как напоминает нам один ученый, «*свою ересь Сервет искупил бы на костре в католической Франции, если бы он не сбежал и не понес такое же наказание в протестантской Женеве*». Поэтому, хотя мы не должны защищать Кальвина в этом отношении, мы также должны судить в связи с историческим, а не его личным стандартом.   

**Труды: Наставление в Христианской вере и комментарии к Писанию**

Если рассматривать Кальвина в контексте, его следует ценить как реформатора второго поколения, после первого поколения во главе с Лютером и Цвингли. Именно они восстановили Евангелие и упорно сражались, и решительно порвали связи с Римом, заложив основу для преемников, таких как Кальвин, чтобы уточнять, систематизировать и продолжать осуществление реформ в вопросах о церкви и христианской жизни. *Наставления* Кальвина повсеместно признаны самой влиятельной книгой протестантской реформации и одним из величайших богословских произведений всех времен. То, о чем он писал в Наставлениях, он пытался осуществлять, живя в Женеве. Кальвин также написал знаменитые комментарии почти по каждой книге Библии, комментарии, которые все еще печатаются и используются многими учеными и пасторами сегодня. Опять же, Кальвин не просто говорил о Библии, но посвятил себя Писанию как Божьему открытому Слову.

Кальвин разделил Наставления на четыре части или книги, для того чтобы следовать апостольскому символу веры: *I. О Познании Бога как Творца; II. О Познании Бога как Искупителя; III. О пути обретения благодати Христа, ее преимуществах и результатах; и IV. О Внешних средствах, посредством которых Бог приводит нас в Общество Христа.*

Хотя кальвинизм часто упрощают, говоря, что он фокусируется только на человеческом грехе и Божьем суверенитете в спасении, любое беспристрастное чтение основополагающей работы Кальвина покажет, что христианин глубоко озабочен провозглашением полноты Божьего наставления для всей христианской жизни. В самом деле, наставление начинается с вопроса о *познании Бога* и *познании себя* и с того, как они связаны друг с другом, даже неразделимы. В конце концов, говорит Кальвин, с одной стороны, «*никто не может созерцать самого себя, не обратившись сразу же к созерцанию Бога*», а с другой стороны «*Известно, что человек никогда не достигнет верного знания о себе самом, пока не увидит лика Бога и от созерцания его не обратится к созерцанию самого себя*». Обратите внимание на первостепенную заботу Кальвина - это не абстрактная теория о безличном божестве, а серьезная попытка рассмотреть отношения между Богом и человеком. Итак, если основополагающий вопрос для Лютера - это «что я должен сделать, чтобы спастись?», основные вопросы Кальвина: «Кто я? И кто такой Бог?» Здесь Кальвин четко уловил суть человеческой природы. Он считал, что все люди имеют в себе «семя религии», необходимость поклоняться чему-то или кому-то. Это приводит либо к *идолопоклонству*, к любви и поклонению Себе, либо к *благочестию*, любви и поклонения Богу.

Ответ Кальвина на второй вопрос о природе Бога часто понимается неправильно. Хотя Кальвин широко и по праву известен своим упором на суверенитете Бога, это не раскрывает полноту картины. Для Кальвина Божий суверенитет указывает на величие и славу Бога. Он говорил: «*Хотя Бог не нуждается ни в чем, все же главная цель, которая была у Него в сотворении людей, заключалась в том, чтобы Его имя могло быть прославлено в них ... И если бы это было не так, что бы стало со многими свидетельствами Писания, которые говорят нам, что суверенная Цель нашего спасения - слава Божья?*»

Кальвин видел, как Божья слава проявлялась наиболее ярко в деле Христа для нашего спасения. Христос, который понес наказание за смерть, стал нашей заменой - наказание, которое заслужили мы за наши собственные грехи. Он служит единственным полноценным посредником между святым Богом и грешным человеком. И те, кто верой уповает на Христа в своем спасении, могут быть уверены, что Бог сохранит их. Вот почему Кальвин сосредоточился на избрании Бога в спасении - не для того, чтобы христиане стали высокомерными или самодовольными, а скорее из пастырской заботы, чтобы убедить переживающих христиан в абсолютной надежности Бога в деле их спасения. И кто такие «избранные»? Хотя нельзя достоверно и окончательно знать это, будучи простыми людьми здесь, на земле, Кальвин верил, что есть способы, которые могут помочь в определении, кто, вероятно, спасен: участие в церковных установлениях Крещения и Вечери Господней, чистая нравственная жизнь и публичное исповедание веры.

Упор Кальвина на Божью славу и суверенитет в спасении привел, естественно, к большой любви к церкви как к телу Христа здесь, на земле. Выйдя за пределы акцента на оправдании Лютера, Кальвин сосредоточился на освящении, или на ответственности верующего из благодарности за Божью благодать жить новой и святой жизнью. Здесь церковь для Кальвина была ключом, как помощь в освящении, и как проявление в мире Божьей славы в созидании святого народа. Он проводил различие между невидимой церковью, в которую входили люди всех времен, которые были спасены Христом, и видимой церковью, которая была конкретным местным проявлением тела Христа. Между невидимой церковью, которая состояла из всех избранных, и которую мог знать только Бог и видимой церковью - теми поместными общинами, члены которых обычно включали как верующих, так и неверующих, всегда было и будет напряжение. Кальвин надеялся, что видимая церковь будет как можно точнее отображать невидимую церковь, и он указал на две отличительные черты истинной видимой церкви: верное проповедование Слова и верное проведение церковных установлений крещения и вечери Господней. Если следовать им верно, Евангелие будет процветать.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

              К моменту смерти Кальвина в 1564 году стало ясно, что Реформация - это не просто мимолетное причудливое или локальное явление. Это было монументальной эпохой в нескольких сферах - социальный переворот, политическая революция, научный ренессанс и, прежде всего, восстановление Евангелия. Она также не ограничивалась Виттенбергом Лютера, Цюрихом Цвингли или Женевой Кальвина. Идеалы и доктрины Реформации быстро распространялись по всей Европе, иногда укореняясь в плодородных и дружелюбных регионах, в других сталкивалась с серьезным сопротивлением и жестокими гонениями. За несколько десятилетий реформатские или лютеранские церкви стали преобладающими в Швейцарии, Германии, скандинавских странах, Нидерландах, в некоторых районах Франции, Англии и Шотландии, которых мы рассмотрим на следующей неделе. Реформация также высвободила различные движения за пределами своего контроля и представлений первых реформаторов, когда такие группы, как анабаптисты, понесли дальше некоторые реформационные идеи, иногда даже слишком далеко, отделяясь от общества и зачастую друг от друга. Хотя эти разногласия и ошибки служили напоминанием о существовании греха, христиане как тогда, так и сейчас могут радоваться тому, что Бог остался верным Своим обещаниям, провозгласил Свое Евангелие и сохранил Свой народ.

1. Тимоти Джордж, *Богословие Реформаторов* (Nashville, Tenn: Broadman Press, 1988), 115. [↑](#footnote-ref-1)
2. Там же, 131. [↑](#footnote-ref-2)
3. Там же. [↑](#footnote-ref-3)
4. Жан Кальвин, *Наставление в христианской вере*, ed. John T. McNeill, trans. Ford Lewis Battles, The Library of Christian Classics, v. 20-21 (Louisville, KY: Westminster John Knox Press, 2006), ii. [↑](#footnote-ref-4)
5. Roland Herbert Bainton, *The Reformation of the Sixteenth Century*, Enl. ed (Boston: Beacon Press, 1985), 118. [↑](#footnote-ref-5)
6. Bruce Gordon, *Calvin* (New Haven: Yale University Press, 2009), 64–65. [↑](#footnote-ref-6)