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На прошлой неделе мы обсуждали ценность изучения Писания с учетом намерения автора и контекста и увидели ценность чтения больших отрывков, а не изолированных стихов. Сегодня мы обсудим еще две важных составляющих - структуру и параллелизм, которые помогут вам раздробить большие разделы Священного Писания на меньшие секции, чтобы лучше понять их смысл. Начнем со структуры.

1. **I. Структура**

Основываясь на принципе контекста, зададимся двумя вопросами при попытке понять структуру отрывка:

 Поделил ли автор свое произведение на разделы?

* + 1. Как эти разделы совмещаются?

Этот первый вопрос является ключевым. Не все части Писания имеют строго-образованную структуру. Но когда в книге вы видите определённое строение и порядок, важно понять, что это за структура. Таким образом, мы можем более четко видеть, что автор пытается сказать в каждой определённой части книги.

Структура может применяться на уровне книги или на более низком уровне. Примером структуры на уровне книги является книга Даниила. Мы бегло пробежимся по содержанию книги, чтобы вы смогли увидеть общую картину. Начало в главе 1. Книга начинается с народа, направляющегося в плен. Теперь пролистайте до главы 9. Прошло семьдесят лет, и настало время для этого народа вернуться из изгнания. Вернемся к главе 2: мы читаем о сне Навуходоносора о четырех разных царствах. Главы 7-8: сны Даниила о четырех разных царствах. Глава 3: Седрах, Мисах и Авденаго – им грозит смерть, потому что они отказываются поклоняться царю, но Бог спасает их! Глава 6: Даниилу грозит смерть, потому что он отказывается молиться царю, а Бог спасает его! Глава 4: Навуходоносор получает предупреждение от Бога, а затем и суд. Глава 5: Валтасар также предупрежден Богом и затем осужден. И прямо в середине, между главами 4 и 5, мы встречаем самое поразительное утверждение во всей книге. Навуходоносор, который превозмог народ Божий и привел его в плен, исповедует в 4: 31-32:

**34**я, Навуходоносор, возвел глаза мои к небу, и разум мой возвратился ко мне; и благословил я Всевышнего, восхвалил и прославил Присносущего, Которого владычество - владычество вечное, и Которого царство - в роды и роды. 32 И все, живущие на земле, ничего не значат; по воле Своей Он действует как в небесном воинстве, так и у живущих на земле; и нет никого, кто мог бы противиться руке Его и сказать Ему: "что Ты сделал?"

Разве это не удивительно! Даже тот, кто разрушил храм, теперь встает на колени пред великим Царем!

Насколько вы бы оценить книгу Даниила, если бы не видели эту структуру? Очевидно, что Даниил писал свое произведение по определённому плану. И мы можем лучше понять цель его книги, если мы сможем увидеть этот план.

Для рассмотрения структуры на более низком уровне в тексте обратимся к Исаии 40. Посмотрите, как Исаия начинает стих 3? «Глас вопиющего в пустыне: приготовьте путь Господу». Затем в стихе 6: «Голос говорит: возвещай! И сказал: что мне возвещать?» Далее в стихе 9: «возвысь с силою голос твой, благовествующий Иерусалим!». Три разных голоса. Три разных раздела. Если вы изучаете Исаию 40, вы должны рассматривать разделы, рассказанные разными «голосами», как отдельные части. И затем выяснить, как эти три части объединяются в контексте всей главы. Конечно вы не согрешите, если этого не сделаете. Но повторное использование этого слова должно подсказывать вам, что Исаия нацеливает вас на чтение этой главы, учитывая определенную структуру.

Иногда, не заметив структуру, вы можете не уловить суть. Давайте возьмем 1 Коринфянам 13 в качестве примера. «Любовь долготерпит, милосердствует,...» Сколько раз вы наверняка слышали, как это читали на свадьбах? [Поднимите руки, кто слышал] Это текст прекрасно подходит для свадеб. Но на самом деле речь идет не столько о таком виде любви.

Когда вы читаете 1-е Коринфянам, вы видите, что Павел поделил это письмо на темы, о которых его спрашивали Коринфяне. Например, в 12:1 Павел начинает новую тему: «Не хочу оставить вас, братия, в неведении и о [дарах] духовных». Это знаменует начало нового радела (с 12 по 14 главы). Так что, эти слова о любви на самом деле находятся прямо посередине темы о духовных дарах в церкви. Это ведь меняет, то как мы теперь воспринимаем их, не так ли?

*Как обнаружить Структуру*

Итак, как мне понять, какова структура отрывка? Посмотрите в своих распечатках, и вы увидите несколько советов, как это сделать.

1. Ищите повторяющиеся слова (как в Исаии 40 или 1 Коринфянам) или повторяющиеся темы (например, в Данииле).

Пример: откройте в своих Библиях Евангелие Иоанна главу 1, стихи 19-51. Скорее всего, ваши Библии уже поделены на разделы. Какую фразу Иоанн использует, чтобы показать, что он начинает новый раздел? Ответ: Он использует фразу «**на другой день**», чтобы начать новый раздел в стихах 29, 35 и 43.

**Как эта повторяющаяся фраза помогает понять отрывок Иоанна 1:19-51?**

Повторение, подобное этому, является самым ясным показателем того, что в тексте есть структура.

1. В повествованиях смотрите за изменением места действия. Представьте, что вы кинорежиссер или драматург и вы спрашиваете себя: «Это действие привело к смене места?» «Если нет, то почему автор переключает мое внимание на что-то другое?» Мы приведем пример через несколько минут.
2. В диалогах текст можно разделить на части в зависимости от того, кто говорит. Например, в книге Иов есть большая разница говорит ли Иов, Бог, или один из друзей Иова.
3. В некоторых местах используется структура правового дискурса. Книга Малахии является хорошим примером этого, как и послание Павла к Римлянам. Откройте свои Библии в начале послания к Римлянам. В Послании к Римлянам 1 и 2 Павел утверждает, что каждый человек находится под гневом Бога из-за греха (язычники в главе 1 и евреи в главе 2), прежде чем он начнет приводить свои доводы в главе 3 о даре спасения во Христе для тех, кто верит.

Поэтому, если вы видите логическое развитие идеи, как в Римлянах, это может быть структурой прогрессивного аргумента - и будет полезно отследить ход этого аргумента.

Кстати, вы заметите, что деление на абзацы, разделы и группы стихов, сделанные в ваших Библиях обычно очень полезно. Хотя иногда и нет. Имейте в виду, что они не вдохновлены Богом. Часто бывает полезно распечатать раздел Священного Писания, который вам нужен, с сайта www.biblegateway.com, чтобы вы могли прочитать его без деления на отдельные стихи, параграфы или секции.

*Как Использовать Структуру*

После того как вы разбиваете ваш отрывок на подразделы, основываясь на ситуациях, аргументах, темах или повторяющихся фразах, полезно будет **дать каждому разделу заголовок**. Это заставит вас задуматься о том, что является основным содержанием каждого подраздела и записать его. Не думайте, что вы должны быть привязаны к вашему первому варианту; вы всегда сможете изменить название.

После того, как вы подвели итог каждого раздела в нескольких предложениях, следующим шагом является наблюдение того, **как разделы подходят друг другу**. Как мы уже говорили ранее, в письме разделами могут быть аргументы, которые строятся друг на друге, или, в случае повествования, разделы могут контрастировать или дополнять друг друга.

В ходе этого процесса вы, возможно, начнёте составлять план вашего отрывка. Часто бывает полезно продолжить его. Обобщение главы или даже всей книги может стать отличным способом отследить ход мысли и увидеть, как структура раскрывает смысл.

Еще одна вещь, которая может помочь – заучить часть текста Писания. Когда вы учите текст, вы, скорее всего, заметите повторение тем и слов, что даст вам представление о структуре - по крайней мере, на уровне главы. И вы, скорее всего, увидите, как автор использует эту структуру для достижения своей цели.

Видя, в каком порядке или по какой структуре автор говорит что-то, мы сможем увидеть общую картину всего отрывка.

**Упражнение для присутствующих: Иоанн 18:12-27**

Итак, давайте рассмотрим пример вместе и посмотрим, можем ли мы идентифицировать структуру автора. Откройте ваши Библии на Евангелии от Иоанна 18:12-27.

По мере чтения, попытайтесь выделять различия между ситуациями.

Тогда воины и тысяченачальник и служители Иудейские взяли Иисуса и связали Его, и отвели Его сперва к Анне, ибо он был тесть Каиафе, который был на тот год первосвященником. Это был Каиафа, который подал совет Иудеям, что лучше одному человеку умереть за народ. ||

Симон Петр и еще один ученик следовали за Иисусом. Поскольку этот ученик был известен первосвященнику, он пошел с Иисусом во двор первосвященника, но Петру пришлось подождать снаружи у двери. Другой ученик, который был известен первосвященнику, вернулся к дежурной служанке и привел Петра. «Вы тоже не из учеников этого человека, не так ли?» - спросила она Петра. Он ответил: «Я нет». Было холодно, и слуги и чиновники стояли вокруг огня, который они заставили согреться. Петр тоже стоял с ними, согреваясь. ||

За Иисусом следовали Симон Петр и другой ученик; ученик же сей был знаком первосвященнику и вошел с Иисусом во двор первосвященнический. А Петр стоял вне за дверями. Потом другой ученик, который был знаком первосвященнику, вышел, и сказал придвернице, и ввел Петра. Тут раба придверница говорит Петру: и ты не из учеников ли Этого Человека? Он сказал: нет. Между тем рабы и служители, разведя огонь, потому что было холодно, стояли и грелись. Петр также стоял с ними и грелся. **||**

Первосвященник же спросил Иисуса об учениках Его и об учении Его. Иисус отвечал ему: Я говорил явно миру; Я всегда учил в синагоге и в храме, где всегда Иудеи сходятся, и тайно не говорил ничего. Что спрашиваешь Меня? спроси слышавших, что Я говорил им; вот, они знают, что Я говорил. Когда Он сказал это, один из служителей, стоявший близко, ударил Иисуса по щеке, сказав: так отвечаешь Ты первосвященнику? Иисус отвечал ему: если Я сказал худо, покажи, что худо; а если хорошо, что ты бьешь Меня? Анна послал Его связанного к первосвященнику Каиафе. ||

Симон же Петр стоял и грелся. Тут сказали ему: не из учеников ли Его и ты? Он отрекся и сказал: нет. Один из рабов первосвященнических, родственник тому, которому Петр отсек ухо, говорит: не я ли видел тебя с Ним в саду? Петр опять отрекся; и тотчас запел петух. **||**

***Почему есть деление на разделы?***

***Как вы думаете почему Иоанн все время переключается между ситуациями? Что он пытается передать?***

-Фокус переходит с Иисуса на Петра и потом обратно.

Что вы думаете по поводу поведения Петра здесь?

**Перечислим некоторые типы структур в Библии**

*Кольцевая*

Давайте перейдем к рассмотрению распространённого приема в Библии, которую мы назовем кольцевой, то есть когда одна и та же фраза повторяется в начале и в конце отрывка.

**Пример из послания к Римлянам есть в ваших распечатках**: в послании к Римлянам 1:5 говорится: «через Которого мы получили благодать и апостольство, чтобы во имя Его **покорять вере все народы**.”

В Послании к Римлянам 14:25 говорится: «но которая ныне явлена, и через писания пророческие, по повелению вечного Бога, возвещена **всем народам для покорения их вере**».

В дополнение к симметрии этот прием указывает, что все находящееся между этими фразами является единым и связным текстом.

Откройте свои Библии в Матфея 5: 3-10, чтобы увидеть прием «кольца» в более коротком отрывке.

Блаженны нищие духом, ибо их есть **Царство Небесное**.

Блаженны плачущие, ибо они утешатся.

Блаженны кроткие, ибо они наследуют землю.

Блаженны алчущие и жаждущие правды, ибо они насытятся.

Блаженны милостивые, ибо они помилованы будут.

Блаженны чистые сердцем, ибо они Бога узрят.

Блаженны миротворцы, ибо они будут наречены сынами Божиими.

Блаженны изгнанные за правду, ибо их есть **Царство Небесное**.

Кольцевая фраза «Царство Небесное» показываем нам, что этот перечень характеристик (кротость, нищета духа и т.д.) не просто описывает «хороших людей» в общем и целом, но людей царства, то есть тех, кто является гражданами царства Небесного!

Перейдем к другой структурному приему ...

*Хиазм*

Произведения, написанные на иврите, часто используют литературные структуры (приемы), чтобы помочь нам понять главную суть или кульминацию отрывка. Большинство из нас привыкли к тому, что суть текста раскрывается в конце истории, но на иврите часто размещали основную идею прямо **посередине**, а затем окружали ее симметричными парами вокруг центральной идеи. Такой прием называется Хиазм. **Какой пример, из тех что я уже дал вам на занятии, является примером употребления хиазма**? [Даниил]

Давайте посмотрим на другой пример. Вы увидите, что я составил диаграмму Бытие 11 в ваших распечатках. **Может ли кто-нибудь указать пример парных тем в этих стихах? А еще?**

На всей земле

 был один язык и одно наречие…

 они нашли в земле Сеннаар равнину и поселились там.

 И сказали друг другу: наделаем кирпичей…

 И сказали они: **построим** себе **город** и башню.

 **И сошел Господь**

 посмотреть **город** и **башню**, которые

 строили сыны человеческие.

 И сказал Господь: сойдем же и

 Смешаем…

 Посему дано ему имя: Вавилон, ибо там смешал

 Господь язык всей земли, и оттуда рассеял их Господь

по всей земле.

После то, как вы нашли пары, **может кто-нибудь определить центральное утверждение?**

Ответ: «И сошел Господь»

Это поворотный момент в истории. Писатель использует эту структуру, чтобы подчеркнуть главную мысль - **Бог вмешивается в греховное дело людей**.

1. **II. Параллели**

Мы немного говорили о параллелях, когда рассматривали поэтические жанры.

Вместо использования рифмы, что характерно для поэзии, к которой многие из нас привыкли, поэзия на иврите использует параллели.

Пример: Псалом 23:1-2.

1 Господня - **земля** и что наполняет ее,

 **вселенная** и все живущее в ней,

2 ибо Он **основал** **ее** на морях

 и на реках **утвердил** **ее**.

Вы видите, как две половины каждого стиха параллельны друг другу? Одно и то же сказано дважды. Это пример синонимичного параллелизма.

Существуют и другие типы параллелизма.

Один из них – параллелизм **антитез**, когда вторая половина стиха содержит утверждение, противоположное тому, что в первой половине. См. Пример Притчей 29:11 в ваших распечатках:

“Глупый весь **гнев свой изливает**,

 а мудрый **сдерживает его**.”

Другой тип – это **инверсия**, когда вторая половина стиха говорит то же самое, что и первая половина, но переворачивает порядок слов. См. Псалом 123.4-5 в ваших распечатках:

“воды потопили бы нас, поток прошел бы

 **над душею нашею**;

 прошли бы **над душею нашею**

 воды бурные.”

Обратите внимание на образный язык -«душа наша» утопает в бурных водах, как бы окружена с обоих сторон «водами», что в точности передаёт суть стиха. Это бывает трудно увидеть в переводе, так как наш порядок слов отличается от иврита.

**Параллелизм указывает нам значение**

Параллелизм – хороший поэтический прием, но он также помогает нам понять смысл отрывка. Во-первых, он дает вам два шанса понять его. Если вы не понимаете первую фразу, возможно, вы поймете параллельную ей.

Пример: Исаия 55:6

Ищите Господа, когда можно найти Его;

призывайте Его, когда Он близко.

Если просто прочитать первое предложение, можно спросить, что Исайя имеет в виду говоря «ищите Господа», однако объяснение следует далее во второй строке: «призывайте его, когда он рядом».

«Ищите Господа» параллельно с «призыванием Его», тогда как нам искать Бога?

Призывая Его, скорее всего, в молитве. Вот почему параллелизм помогает нам понять смысл.

Пример: Иоанна 6:54 и Иоанна 6:40 (пусть люди найдут эти отрывки)

Что Иоанн имеет в виду в 6:54 говоря: «Ядущий Мою Плоть и пиющий Мою Кровь имеет жизнь вечную». **Он говорит о вечере Господней или каннибализме?**

Стих до этого (40) помогает нам понять это. В начале стиха 40 говорится: «Воля Пославшего Меня есть та, чтобы всякий, видящий Сына и верующий в Него, имел жизнь вечную». Оба стиха заканчиваются словами «и Я воскрешу его в последний день», показывая нам, что вводные фразы параллельны. Поэтому фраза «ядущий плоть и пьющий кровь» - это метафорический способ сказать: «видящий Сына и верующий в Него».

Пример: 2 Тим. 2:13 в контексте 11-13 (откройте этот текст)

Прочтите 2 Тимофею 2:13 в конце ваших распечаток. **Как вы думаете, что это значит?**

“если мы неверны,

 Он пребывает верен,

 ибо Себя отречься не может.»

Дам вам два варианта:

**(1) Даже если мы неверны, Бог останется верным нам.**

**(2) Бойтесь быть неверными, потому что иначе, Бог останется верным своему характеру и отвернется от тех, кто неверен.**

Поднимите руку, если вы за первый вариант. Поднимите руку, если вы за второй вариант.

Давайте рассмотрим этот отрывок в контексте. Откройте 2 Тимофею 2 в своих Библиях.

Контекст: 2 Тим. 2:11-13

11 Верно слово: если мы с Ним умерли, то с Ним и оживем; 12 если терпим, то с Ним и царствовать будем; если отречемся, и **Он отречется от нас**; 13 если мы неверны, **Он пребывает верен**, ибо Себя отречься не может.

Итак, основываясь на параллелях, какой вариант является правильным?

Павел предупреждает, неверность с нашей стороны имеет важное значение и приводит к серьезным последствиям. Когда Павел говорит «неверны», он не имеет в виду слабую веру. Мы осознаем, что понимается под словом «неверны», глядя на его параллель. Какова параллель слову «неверны»?

Ответ: «отречемся»

То есть Павел говорит, что если мы отвергнем Иисуса, если отречемся от Божьего мессии, Он отречется от нас, потому что, отвергнув Иисуса, мы отвергаем сам источник спасения и прощения!

Это один из способов, как параллелизм помогает донести смысл. Во-вторых, одно утверждение может усиливать другое. Взгляните на конец Псалма 62.

**11Однажды** сказал Бог, и

дважды слышал я это, что **сила у Бога,**

13 и у Тебя, Господи**, милость,**

ибо Ты воздаешь каждому по делам его.

Бог сказал одно, но я слышал две вещи. Может мне нужно слух проверить? Нет. Это еще один пример параллелизма.

Но на этот раз то единственное, что сказал Бог параллельно двум вещам, которые я слышал.

Поскольку это параллелизм, они обе ссылаются на одно и то же.

Бог сильный И милостивый.

Во многих отношениях это самый глубокий ответ Библии на проблему зла. Если Бог такой хороший и всесильный, почему тогда мир такой падший? Мы склонны сталкивать Его силу и Его любовь друг с другом.

Но этот отрывок говорит нам, что, хотя мы думаем, что эти две характеристики Бога противоречат друг другу, они на самом деле являют единство его характера. «Однажды сказал Бог». С его точки зрения, существует совершенное единство всего, что он делает и для него нет даже намека на конфликт между его силой и его любовью. И это дает нам ощущение глубокой уверенности.