

Марк Е. Дэвер



Выражение Божьей славы

ОСНОВЫ СТРУКТУРЫ ЦЕРКВИ
Диаконы, пресвитеры,
конгрегационализм и членство в
церкви

Выражение Божьей славы

ОСНОВЫ СТРУКТУРЫ ЦЕРКВИ

Диаконы, пресвитеры, конгрегационализм и членство в церкви

Марк Е. Дэвер

Один из самых важных вопросов, с которыми сталкиваются сегодня поместные церкви – это руководство. Даже не смотря на имеющееся изобилие книг, рассматривающих характер и эффективность руководителей, все еще остается много неясного относительно ролей, обязанностей и власти пасторов, а также рядовых лидеров, в частности относительно организации и управления церковью. Труд д-ра Дэвера является обязательной для прочтения книгой для любого пастора или рядового лидера, который стремится раскрыть здоровыми и эффективными церквами. Он с поразительной ясностью и проницательностью раскрывает как в теологические, так и в практические аспекты вопросов, связанных с пресвитерами, диаконами, пасторами и рядовыми лидерами, а также вопросов относительно членства в церкви, и все это в контексте исторического управления конгрегациональной церковью. Д-р Дэвер предоставляет наиболее краткий и ясный способ по оздоровлению, о котором я когда-либо знал, в отношении организации и управления библейски-здоровой и эффективной церковью.

- Брэд Ваггонер, Д-р философии
*Декан Школы христианского образования и руководства
Южная баптистская теологическая семинария*

Книга «*Выражение Божьей Славы*» на основании Библии рассматривает ту сферу, которая нуждается в больших реформах, и правильное время, когда эти самые реформы необходимы в наших церквах. Сильной стороной этой книги является главным образом ее приверженность достаточности Писания, особенно в данный момент времени, когда так широко распространен прагматизм в действии. Решительное заявление Дэвера о том, что Библия является его начальным и постоянным руководством, должно вызвать в нас доверие и самоанализ. Эта книга характеризуется практической мудростью, проистекающей из добросердечной приверженности достаточности Писания, а также в равной степени из доброхотного упования на мудрость и благодать Бога, как это видно в библейском дизайне церкви. В настоящее время нет достаточного количества средств оздоровления по этому вопросу, основанных на Библии. В данной книге же вы найдете такое средство, да к тому же очень полезное, благодаря своему сжатому и сосредоточенному подходу.

- Майк Буллмор
*Адъюнкт-профессор практической теологии
Школы евангелического богословия Тринити, а также
Старший пастор Церкви Кроссуэй Коммюнити, Кеноша, Висконсин.*

Краткий и полезный путеводитель, показывающий как одна община верующих организовала свою совместную жизнь под властью Христа. Марк Дэвер использует библейские принципы, пропущенные через мудрость баптистского наследия и воплощенные в жизнь в условиях динамично растущей конгрегации в самом сердце столицы нашей страны. Не все согласятся с каждой деталью этой книги, но в то же время никто, воспринимающий Новый Завет всерьез, не оставит без внимания вопросы, поднятые в ней.

-Тимоти Джордж
Декан Школы богословия в Бисоне, Самфродский университет

Величайшее достоинство этой книги - способность Дэвера выстроить в определенном порядке библейские доказательства, и переложить их в такую форму структуры церкви, которая отвечает на основополагающие вопросы выполнения предназначения церкви. Каждая глава указывает на способ реализации здоровой церковной иерархии, такие как библейское служение диаконов, множественность пресвитеров в конгрегационализме в целом, а также момент важности церковного членства. Для тех, кто заметил что-то неладное в структуре своей церкви, эта книга укажет на библейски обоснованный, прославляющий Бога подход.

- Джон Хамметт
*Адъюнкт-профессор теологии
Юго-восточная баптистская теологическая семинария*

Труд Марка Дэвера подобен рычагу переключения скоростей для церковных лидеров, желающих ускорить реальную реформацию своих церквей. Он дает ясные, библейски обоснованные ответы на многие вопросы, имеющиеся как у пасторов, так и у рядовых лидеров относительно этих важных тем. Как бы я желал иметь подобную книгу в своем распоряжении в ранние годы моего пасторского служения. Я хочу порекомендовать это орудие на моих уроках в семинарии, а также по всей нашей стране.

- Дон Уитни

Доцент Средне-западной баптисткой теологической семинарии духовного формирования

Посвящается
Баптисткой церкви Капитолийского холма,
Конгрегации, в которую Бог по Своей
любвеобильной Благодати призвал меня
знать, служить и любить.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Глава I - ДИАКОНЫ

Глава II - ПРЕСВИТЕРЫ

Глава III - КОНГРЕГАЦИОНАЛИЗМ

Глава IV - ЧЛЕНСТВО

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

Я помню, как я употребил слово “polity” (что в переводе с английского значит «строй управления») в письменной работе, которую нам задали в восьмом классе, и что это самое слово было помечено как ошибка моей двадцатичетырехлетней учительницей английского языка. С ребяческой радостью я принес ей словарь, открыл его и прочитал что-то вроде: «организация, созданная для управления делами, особенно общественными делами; правительство». Таким образом, строй правления (polity) включает в себя управление, организацию, правительство и структуры власти.

Как христиане, мы стремимся основать нашу жизнь на учении Священного Писания. Тем не менее, надо задаться вопросом: «Говорит ли ясно Писание о вопросах, касающихся строя правления или организации церкви? И если это так, то чему конкретно учит нас Писание в отношении этого вопроса? Конечно же, как христиане, мы верим, что Священное Писание само по себе достаточно для проповеди и ученичества, для нашей духовности и радости в следовании за Христом, для роста церкви и понимания благовестия. Но предназначено ли вообще Писание для того, чтобы поведать нам о том, как организовывать наши жизни в христианском союзе друг с другом в наших церквях, или же мы просто-напросто оставлены на самостоятельное исследование лучших моделей? Является ли строй управления нашими церквями делом малозначительным? Является ли это делом, требующим чисто прагматического решения, которое предполагает принятие всего того, что выглядит эффективным и наилучшим способом избежания проблем?

Я верю, что Бог явил в Своем Слове все, что нам нужно знать для того, чтобы любить Его и служить Ему, что включает в себя то, что нам нужно знать даже в отношении организаций наших церквей. Это предполагалось в конфессиях баптистов, конгрегационалистов, пресвитериан и многих других за последние годы, плюс ко всему, это предполагалось и людьми, которых Бог призвал встать за кафедры наших церквей. Позвольте мне выразиться ясно. Когда мы утверждаем, что строй церковного управления можно найти на страницах Нового Завета, это не означает, что мы признаем верность нашей собственной практики и после пускаемся в поиски оправдания этих дел с позиции Библии. Напротив, наша цель должна быть в том, чтобы обратиться к Библии, признать некоторые основные аспекты структуры и организации, преподанные в ней, и затем организовать наши церкви сообразно учению Библии.

Страницы Нового Завета полны примеров того, как первые христиане организовывали свои церкви. На его страницах мы находим ясные указания относительно совместных собраний (Деяния 20:7; Евреям 10:25), выборов (Деяния 1:23-26; 6:5-6), должности служителей (напр. Филиппийцам 1:1; Деяния 20:17, 28), дисциплины (1Коринфянам 5), пожертвований (Римлянам 15:26; 1Коринфянам 16:1-2), рекомендательных писем (Деяния 18:27; 2Коринфянам 3:1), проведения таинств (Деяния 2:41; 1Коринфянам 11:23-26), а также качества для членства в церкви (Матфея 28:19; Деяния 2:47). Определенно, Бог в Своем Слове дал нам указания о многих аспектах структуры совместной жизни церкви.

И как прекрасно, что Он делает это подобным образом. Мы можем быть уверенными, что Божье Слово предназначено управлять нашей совместной жизнью, и даже в организации наших церквей оно освобождает нас от тирании последнего модного образца. Сегодня некоторые пасторы могут считать, что у нас *должны* быть хоры и комитеты, но в то же время у нас *могут* быть проповеди (если не считаем, что наше видеослужение уже готово заполнить этот отрезок времени), или же, у нас *может* быть членство в церкви (если мы не можем придумать ничего более созидательного). Божье Слово, однако, перестраивает наше мышление относительно церкви. Мы открываем для себя, что Библия обрисовывает нам некие четкие параметры для нашего назидания (хотя в рамках этих параметров присутствует гибкость). Мы начинаем понимать, что у нас *должны* быть проповеди и членство в церкви, и что у нас *могут* иметь хоры и комитеты.

Джон Л. Дагг(1794-1884) отмечал, что

Церковный порядок и религиозные церемонии менее важны, чем обновленное сердце; и с позиции некоторых, любое трудоемкое исследование соответствующих вопросов может показаться ненужным и невыгодным. Но мы знаем из Священного Писания, что Христос дал нам повеления касательно этих вопросов, и мы не можем отказаться от послушания. Любовь побуждает нас к послушанию. А еще любовь побуждает нас к поиску, который может потребоваться, чтобы познать Его волю. Посему, давайте займемся исследованием задач, поставленных перед нами, с прилежной молитвой о том, чтобы Дух Святой, который наставляет нас во всякой истине, помог бы нам познать волю Того, Кого мы любим и почитаем превыше всего.

(Руководство о порядке в церкви, стр. 12)

Учитывая это, мы преуспеем, если примем во внимание учение Священного Писания о некоторых центральных аспектах церковного строя управления. Можно рассмотреть так много вопросов, но я хочу сосредоточить внимание на том, чему ясно учит Писание о четырех основных составляющих церковного строя управления, это - диаконы, пресвитеры, членство в церкви, а также конгрегационализм. Да воспользуется Бог нашими усилиями, призванными помочь нам лучше понять Его намерения для нашей совместной жизни в церкви.

ДИАКОНЫ

I. Определение «Диакона»

- A. Служение в мире Нового Завета.
- B. Служение в Библии.
- C. Сохранение различия между диаконами и пресвитерами.

II. Историческая обстановка

- A. Ранняя церковь
- B. Обязанности диаконов
- C. Римские и греческие церкви
- D. Лютеранская церковь
- E. Диаконы в период Реформации
- F. Пресвитерианская церковь
- G. Баптистские и конгрегациональные церкви

III. Диаконы в книге Деяния 6

- A. Физические нужды
- B. Единство Тела
- C. Цель всех духовных даров
- D. Никакой мелочности в диаконах
- E. Поддержка в служении Слова
- F. Диаконы не являются второй палатой Парламента
- G. Диаконы координируют определенные служения

IV. Качества диаконов

- A. 1Тимофею 3
- B. Женщины диаконисы

V. Итог

ДИАКОНЫ

Давайте начнем с наиболее известной должности в сегодняшних церквях, с диаконов. В зависимости от того, к какой церкви вы принадлежите, «диакон» может ассоциироваться в нашем воображении с седоволосыми банкирами, сидящими за длинными, до блеска отполированными столами, находящимися в роскошно устроенных церковных приемных. Или же это слово может вызвать образ усердных служителей церкви, координирующих служения, служителей, нацеленных на нужды, евангелизационные мероприятия, или пасторскую заботу. Таковыми являются диаконы в наших церквях. А какими они представлены в Библии?

I. Определение «Диакона»

Мир Нового Завета мало чем отличался от нашего в его отношении к служению. Служение другим людям не было предметом восхищения среди греков. Напротив, прежде всего ими почиталось в человеке развитие характера и личности, всегда с учетом сохранения самоуважения. Диаконское служение другим воспринималось как нечто, что мы называем уничижительным словом «раболопство».

Однако же, Библия представляет служение совершенно по-другому. В наших современных переводах Нового Завета слово *диаконос* часто переводится как «слуга», иногда как служитель, а иногда оно так и дано дословно как «диакон». Это слово может относиться как к служению в общем понятии (напр. Деяния 1:17, 25; 19:22; Римлянам 12:7; 1Коринфянам 12:5; 16:15; Ефессянам 4:12; Колоссянам 4:17; 2Тимофею 1:18; Филимону 13; Евреям 6:10; 1Петра 4:10-11; Откровение 2:19), так и к начальникам в частности (напр. Римлянам 13:4) или же к заботе о физических нуждах (напр. Матфея 25:44; Деяния 11:29, 12:25; Римлянам 15:25-31; 2 Коринфянам 8:4, 19-20; 9:1, 12, 13; 11:8). В Новом Завете ясно показано, что женщины могут исполнять, по меньшей мере, некоторую часть подобного служения (например, *Матфея 8:15; Марка 1:31; Луки 4:39; Матфея 27:55; Марка 15:41; Луки 8:3; Луки 10:40; Иоанна 12:2; Римлянам 16:1*). Ангелы служат таким образом (например, *Матфея 4:11; Марка 1:13*). Иногда это относится непосредственно к обслуживанию столов (например, *Матфея 22:13; Луки 10:40; 17:8; Иоанна 2:5, 9; 12:2*), и хотя такое служение презиралось в греческом мире, Иисус относился к нему совсем иначе. В Иоанна 12:26 Иисус сказал: «Кто Мне «*диаконит*», Мне да последует; и где Я, там и *диакон* Мой будет. И кто Мне «*диаконит*», того почитит Отец Мой». Опять же в Матфея 20:26 (Марка 9:35) Иисус сказал: «...кто хочет между вами быть большим, да будет вам *диаконом*». И в Матфея 23:11 (Марка 10:43; Луки 22:26-27), Он сказал: «Больший из вас да будет вам *диакон*».

Фактически, Иисус даже представил Себя как одного из видов диакона (например, *Матфея 20:28; Марка 10:45; Луки 22:26-27; Иоанна 13; Луки 12:37; Римлянам 15:8*). Христиане представлены, как диаконы Христа и Его Евангелия. Такими изображены апостолы (*Деяния 6:1-7*), и, именно так, Павел регулярно говорит о себе и о тех, кто работал с ним (например, *Деяния 20:24; 1 Коринфянам 3:5; 11 Коринфянам 3:3, 6-9; 4:1; 5:18; 6:3-4; 11:23; Ефессянам 3:7; Колоссянам 1:23; 1 Тимофея 1:12; 2 Тимофея 4:11*). Он говорил о себе, как о диаконе, служащем язычникам, определенной группе, к которой он был призван для того именно, чтобы послужить (*Деяния 21:19; Римлянам 11:13*). Павел называет Тимофея диаконом Христа (напр. В *1 Тимофея 4:6; 2 Тимофея 4:5*), а Петр говорит о пророках Ветхого Завета как о диаконах для нас, христиан (*1 Петра 1:12*). Ангелы тоже названы диаконами (*Евреям 1:14*), и даже Сатана имеет своих диаконов (*2 Коринфянам 3:6-9; 11:15; Галатам 2:17*).

Мы внимательно должны относиться к сохранению различия между служением диаконов и служением пресвитеров. В каком-то смысле и пресвитеры, и диаконы вовлечены в «диаконство»,

но это служение принимает две очень разных формы. Именно в первых семи стихах шестой главы книги Деяния мы находим значимый отрывок, где диаконство разделяется на традиционное диаконство (обслуживание столов, физическое служение) и некое «диаконство» Слова, к которому были призваны апостолы, а впоследствии и пресвитеры. Диаконы, показанные в Деяния 6, очень напоминают официантов, прислуживающих в церкви, по крайней мере, в административном смысле. Им поручено заботиться о физических нуждах церкви. Создание группы с подобным служением крайне важно, ибо в противном случае это может привести к путанице и между этими двумя видами диаконства – служители Слова (пресвитеры) и служители столов (диаконы), и впоследствии к утере одного из этих служений. Церковь не должна пренебрегать ни проповедью Слова, ни практической заботой о членах, так как это все способствует поддержанию единства и исполнению нашего долга в любви друг к другу. Оба эти аспекта жизни и служения церкви важны. Чтобы быть уверенными, что в наших церквях действуют оба вида диаконства, нам следует отличать диаконское служение от служения пресвитеров.

II. Историческая обстановка

Во времена апостолов ситуация в церквях была достаточно изменчива, хотя множественность пресвитеров и множественность диаконов, как кажется, присутствовало постоянно. Даже по завершении времен Нового Завета эти отдельные должности в церкви продолжили свое существование. Роль пресвитеров начала различаться между епископами и священниками, но диаконы на протяжении всего времени перечислялись совместно и сразу после епископов и священников, и, как правило, они считались теми, кому поручено, главным образом, содействовать епископам и начальствующим. В ранней церкви, как правило, служительская должность, по-видимому, занималась пожизненно. Функции же этой должности в разных местах отличались друг от друга. Функции диаконов могли включать в себя:

- пение или чтение Священного Писания в церкви,
- получение пожертвований и ведение документаций о том, кто был даятелем,
- распределение пожертвований епископам, пресвитерам и самим себе, незамужним женщинам, вдовам и малоимущим,
- преподавание Вечери Господней,
- проведение молитв во время богослужения и уведомление тех, кто не может принимать Вечерю Господню, о том, что они должны уйти до проведения обряда.

Это может быть достаточно верным кратким описанием обязанностей диаконов, живших между вторым и шестым веком новой эры.

По мере развития монархического епископата под ним развивался и некий вид монархического диаконства. По мере развития роли епископа развивалась и роль архидиакона. Архидиакон был главным диаконом определенной местности и мог быть представленным как заместитель, занятый материальными вопросами. Не удивительно и то, что архидиакон в Риме стал особенно важной фигурой. Достаточно сказать, что некоторые злоупотребления вкрались и в эту сферу, и диаконы, а особенно архидиаконы, стали весьма богатыми. Насколько это иронично звучит, те, кто был призван служить другим, вместо того использовали их в угоду собственным интересам. Ввиду ряда причин, в средние века влияние диаконов пошло на убыль. Забота о бедных для даятелей стала скорее средством получения Божьей похвалы для того, чтобы как им представлялось, уменьшить свой срок отбывания в чистилище.

Восточная православная церковь всегда имела отдельных диаконов – мирян, служащих в этой роли. На западе же к концу средневековья должность диакона стала всего лишь шагом на пути к рукоположению в сан священника, то есть пресвитера. Роль диаконов в Римско-Католической и Епископальной церквях до сих пор так и рассматривается: это служители-стажеры, служащие в качестве диаконов в течение года перед тем, как стать окончательно оперившимися священниками. Второй Ватиканский Собор заново открыл возможность для иного, постоянного, более библейски - обоснованного вида диакона в Римско-Католической Церкви.

Лютер восстановил понимание того, что на церкви лежит ответственность, чтобы заботиться физически о самой церкви, особенно о малоимущих в церкви, хотя Лютеранские церкви и не

возродили идею новозаветного диакона. В сегодняшних Лютеранских церквях практика различна. В некоторых местах диаконы нерукоположены, а в других местах любые рукоположенные помощники служителей могут называться диаконами, в частности те, на кого возложены обязанности пасторской заботы и благовестия.

Во многих евангельских протестантских церквях во время Реформации была вновь признана библейская практика различия между диаконами и пресвитерами или пасторами. Во времена Реформации некоторые протестанты, такие как Мартин Батзер из Кембриджа, убеждали, что обязанности диаконов следует возродить. Они говорили, что в каждой церкви диаконы должны проводить различие между достойными бедняками и недостойными, по отдельности осведомляясь и заботясь без лишнего шума об одних и изгоняя из церкви других. Им также следовало по мере сил вести учет пожертвований членов церкви.

В пресвитерианской церкви диаконами являются люди, распределяющие милостыню и заботящиеся о бедных и больных (хотя мы можем оспаривать тот факт, что эти функции во многом были взяты на себя государством). Диаконы являются отдельным от пресвитеров, и подотчетным им органом. Так же были некогда организованы многие баптистские и конгрегациональные церкви. Некоторые и поныне организованы в этом порядке, и многие, по меньшей мере, до определенной степени сохранили эту структуру.

Тем не менее, во многих баптистках и конгрегациональных церквях и духовные функции возложены на диаконов. Они, помогая пастору разными путями, особенно в проведении Вечери Господней, переросли в некий вид исполнительного и финансового совета для церкви, особенно в тех конгрегациях, где больше не существует совета старейшин. Диаконы зачастую несут активное служение в течение ограниченного срока, хотя признание человека диаконом обычно считается постоянным.

Так это повелось у христиан. А теперь, говорит ли нам Священное Писание хотя бы слово о том, как нам следует реформировать свою практику?

III. **Диаконы в книге Деяния 6**

Как мы уже заметили, слово *диаконос* встречается в Новом Завете часто. Но, пожалуй, самая ясная картина вырисовывается из шестой главы книги Деяния святых апостолов, в которой, как мы считаем, диаконы были назначены впервые. Из этого повествования мы можем извлечь три аспекта служения диаконов среди нас.

Во-первых, диаконы призваны заботиться о физических нуждах церкви. Прочитайте Деяния 6:1. Некоторые христиане «...пренебрегаемы были в ежедневном раздаянии потребностей». Мы отметили, что корень слова *диакон* означает служителя или слугу, и в частности, в то время оно использовалось для официантов у столов, или различных других видов служения, обычно физических или финансовых. В Деяниях 6:2 апостолы охарактеризовали это служение как «*забота о столах*», или же буквально: «*диаконство о столах*». Они восполняли физические нужды. Это первый аспект подобного служения диакона. Важно отметить, что диаконы в Деяниях 6 скорее всего не производили всю диаконскую работу самостоятельно; наиболее вероятным кажется то, что они организовали других христиан в церкви, чтобы обеспечить выполнение работы.

Забота о людях, особенно о других христианах, и что еще важнее, о членах нашей собственной поместной церкви, важна для физического благополучия тех, о ком заботятся, и для их духовного благосостояния. Такая забота важна как воодушевление для них, как олицетворение и напоминание о любви Бога к ним, и она является свидетельством для тех, кто вне церкви. Что Иисус сказал в Иоанна 13? «*По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою*». Физическая забота, представленная в этом отрывке, показывает ту самую любовь, которая была у Христа.

За этим всем, однако, мы видим, что цель заключается не просто в помощи нуждающимся, но в том, чтобы делать это ради блага всего тела. Это второй аспект того типа диаконского служения, которое мы видим в Деяния 6 – оно сосредоточено на единстве тела.

Если вы посмотрите на этот отрывок в более абстрактном смысле, то можете задаться вопросом: «Заботясь о вдовах, что же они на самом деле делали?» Они трудились над тем, чтобы

распределение пищи среди вдов было более справедливым. Это верно. Но почему это настолько важно? Потому, что пренебрежение *физическими* нуждами, порождало *духовную* разобщенность в теле. Вот как начинается этот отрывок в 6:1. *«В эти дни, когда умножились ученики, произошел у Еллинистов ропот на Евреев за то, что вдовицы их пренебрегаемы были в ежедневном раздаянии потребностей»*. Одна группа христиан стала жаловаться о другой группе христиан. Это, по-видимому, и приковало к себе внимание апостолов. Они не просто попытались исправить проблему в благотворительном служении церкви. Они пытались предотвратить разделение и раскол единства церкви, угрожавшие произойти особо опасным путем - путем традиционных культурных линий разделения. Диаконы были назначены, чтобы воспрепятствовать разобщенности в церкви.

По сути, в этом заключается предназначение всех даров, которые дает Божий Дух церкви – назидание и утешение друг друга (Римлянам 1:11-12). Павел говорит коринфянам, что Божии дары даются *«на пользу»* (1Коринфянам 12:4-7, 12). Он увещевает этих первых христиан, говоря: *«Так и вы, ревнуя о дарах духовных, старайтесь обогатиться ими к назиданию церкви»*. (1Коринфянам 14:12). Поэтому Павел говорит в 1Коринфянам 14:26: *«все сие да будет к назиданию»*. Как сказал Жан Кальвин, комментируя 1Коринфянам 14:12: *«Чем ревностнее человек посвящает себя назидательной работе, тем более уважаемым желает его видеть Павел»*. А Петр написал: *«Служите друг другу, каждый тем даром, какой получил, как добрые домостроители многоразличной благодати Божией»* (1Петра 4:10).

Назидание и объединение церкви является особенностью служения диаконов, как это явствует из Деяния 6. Поэтому нельзя допустить, чтобы люди недовольные церковью, служили в качестве диаконов. Диаконы - это не те люди в церкви, кто громче всех жалуется и раздражает церковь своими действиями и отношением. Все совсем наоборот! Диаконы должны быть своего рода глушителями и амортизаторами.

Поэтому, среди желающих служить церкви в качестве диакона не должно быть людей мелочных. Эти люди не должны быть подвержены *«собственности»*, заботясь о своей территории, своих правах и прерогативах на этой территории, или же тихо негодуя на служение других людей, пересекающих их сферу! Диаконы не ставятся для того, чтобы защищать свое дело или же спорить о своих интересах, подобно парламентариям и лоббистам. Напротив, они призваны выступать от имени всех для восполнения конкретных нужд, но с осознанием того, что их работа служит на благо здоровья целого организма. Более того, они должны быть в состоянии помочь другим воспринять данное служение как часть объединения и назидания церкви, как единого организма. Они призваны быть строителями церкви в качестве служителей, помогающих скрепить нас всех воедино узами доброты и любвеобильного служения.

В то же самое время, на другом уровне, эти люди были избраны для того, *чтобы поддерживать служение апостолов*. В Деяния 6:3 апостолы, по-видимому, осознали, что забота о физических нуждах является обязанностью, возложенной на церковь, а, следовательно, в какой-то степени и на них самих. Но в 6:3 они сказали, что намереваются передать эту обязанность другой группе внутри этой церкви. В этом смысле диаконы помогали не только всему телу, как целому организму, но, исполняя это служение, они помогали и способствовали апостолам и пресвитерам, чьи основные обязательства касались иной сферы.

Поэтому диаконы не были отдельным блоком власти в церкви. Они не были второй палатой законодательного собрания, через которую нужно было принимать законопроекты. Они были слугами, служащими всей церкви, помогающими с обязанностями, которые не могли выполняться основными учителями. Диаконы поддерживали учителей Слова в их служении. Они по существу были людьми, поддерживающими и вдохновляющими пресвитеров в их служении. Если это так, то служить диаконами в церкви могут такие люди, которые лучше всех умеют поддерживать других. Нам следует искать дары ободрения, чтобы все больше, а не меньше людей получили бы благословение посредством этого служения.

В нашей церкви в Вашингтоне, округ Колумбия, мы смотрим на наших диаконов не как на совещательный орган, но скорее как на тех людей в церкви, кто координирует конкретные служения нашей церкви, требующие помощи. О чем мы молимся и надеемся, так это чтобы каждый служащий в роли диакона помог бы нам иметь единство посредством различных служений, поддержки отдельных людей, помощи всему телу и прославляя во всем этом Бога. У

нас есть диакон, координирующий служение странноприимства, другой координирует наше служение посредством радио и интернет-сайта, третий занимается аудиоаппаратурой, а еще один отвечает за душепопечительство. В данный момент, когда пишутся эти строки, у нас имеется четырнадцать различных диаконов, служащих в данной должности. Мы регулярно отказываемся от должностей, ненуждающихся в дальнейшей координации, и разделяем обременительные должности на две, или даже создаем новые по мере необходимости и ясности новых возможностей в теле церкви.

Мы надеемся, что эти диаконы станут одними из ведущих распределителей человеческих ресурсов церкви. Мы надеемся, что они будут усердными в молитве о нас, в познании всего тела церкви, в осмыслении того, как координируемые ими служения продвигают служение церкви в целом. Мы признаем, что служение, исполняемое ими, для нас стоит многого. Занимая эту должность, они должны воспринимать свое диаконство своим главным служением в церкви. Но каким благословением являются подобные служители для нас, когда они развивают сердца служителей в других братьях и сестрах, уча их видеть роль того или иного служения в построении церкви! Через свою активность и изобретательность наши диаконы будут благословением для нашей церкви на более долгий период времени, чем тот срок, в который они служат на данный момент, координируя определенное служение.

IV. Качества диаконов

В 1Тимофею 3:8-13 Павел пишет Тимофею, пастору церкви в Ефесе, о том, какими должны быть диаконы. Собирая воедино перечисленные здесь характеристики с качествами избранных в Деяния 6, мы с уверенностью можем сказать, что служащие нам в качестве диаконов должны быть исполнены Духа Святого (потому что заботясь о физических делах, они выполняют служение духовное). Эти диаконы должны быть известны как люди, исполненные мудрости. Они должны избираться собранием, и люди должны быть полностью доверять им. Они должны добровольно и прилежно брать на себя ответственность за конкретные нужды, на что и рассчитано их служение. Они должны быть уважаемыми, искренними, не увлекающимися вином, не гонящимися за несправедливой мздой, крепко придерживающимися глубоких истин веры с чистой совестью, испытанными и одобренными слугами, состоящими в браке только с одной женой и умеющими управлять своими детьми и домочадцами.

То, что диаконы «должны состоять в браке с одной женой» не устраняет служение женщин в диаконских должностях. Пример Фивы в Римлянам 16:1, также использование слова «диакон» применительно к женщинам в других местах Священного Писания и, кроме того, долгая история диаконис в баптистских церквях, все это привело к нормальному восприятию служения женщин в роли диаконов. В то же самое время, на основании 1Тимофею 2 и более масштабной библейской картине мужского главенства, мы не рекомендуем церквям признавать женщин диаконами, если их должность пересекается с должностью пресвитеров (кем на сегодняшний день диаконы являются во многих церквях). Мы ясно представляем то, в чем заключается роль пресвитеров, и то, что пресвитеры должны быть мужского пола, и это помогает нам всячески поощрять служение наших сестер в качестве диаконов или диаконис, признанных церковью.

V. Итог

В итоге следует сказать, что Новый Завет, по всей видимости, соединяет три аспекта диаконского служения, отмеченных нами в Деяния 6 – *забота о физических нуждах для единения Тела под властью служителей Слова*. Диаконы призваны поддерживать служение пресвитеров, объединять Тело и заботиться о нуждающихся. Они должны быть вдохновителями, миротворцами и слугами. Как сказал Дитрих Бонхоффер: «Церкви нужны не блестящие личности, а преданные служители, служащие Иисусу и братству» (Bonhoeffer, Life Together, p. 109).

ПРЕСВИТЕРЫ

I. Множественность пресвитеров

II. Качества пресвитеров

- A. Женщины не призваны быть пресвитерами
- B. 1 Тимофею 3
- C. Смысл руководства в церкви
- D. Поиск благочестивых руководителей в наших церквях

III. Исторический обзор

- A. Оригинал слова «пресвитер»
- B. Пресвитериане и пресвитеры
- C. Баптисты и пресвитеры

IV. Взаимоотношения пресвитеров и работников церкви

V. Взаимоотношения пресвитеров и диаконов

- A. Сходства в должностях
- B. Корень различия – Деяния 6
- C. Учительство и полномочия

VI. Взаимоотношения пресвитеров и пастора

- A. Пастор в Новом Завете
- B. Беглый взгляд на роль пастора
 - 1. некоторые люди, путешествующие с места на место
 - 2. некоторые спонсировались церковью на полную ставку
 - 3. Павел написал конкретно Тимофею
 - 4. Иисус обращался к «посланнику церкви»
- C. Пастор, как пресвитер

VII. Взаимоотношения пресвитеров и церкви

- A. Пять характеристик
 - 1. ясное признание
 - 2. сердечное доверие
 - 3. явное благочестие
 - 4. искренняя забота
 - 5. благотворные результаты
- B. Внимание к пасторам

VIII. В духовном даре начальствующего

ПРЕСВИТЕРЫ*

Наряду с тем, что служение диаконов важно, еще более важным для нашей совместной христианской жизни является служение другой группы служителей, к которому мы сейчас обратимся. Это пресвитеры.

I. Множественность пресвитеров

Самое первое, что нам следует отметить касательно пресвитеров поместной церкви, это то, что пресвитеров *много*. И хотя никогда не упоминается определенное число пресвитеров для конкретной конгрегации, однако Новый Завет регулярно говорит о «пресвитерах» во множественном числе (*например, Деяния 16:4; 20:17; 21:18; Титу 1:5; Иаков 5:14*). Пресвитеры Израиля, о которых мы читаем в Евангелиях и в Деяниях тоже во множественном числе. Старейшины на небесах – во множественном числе (Откровение 5:14; 11:16; 19:4). В Деяния 11:30 пресвитеры во множественном числе. В Деяния 14:21-23 мы читаем: «Проповедав Евангелие сему городу (Дербии) и приобретя довольно учеников, они обратно проходили Листру, Иконию и Антиохию, утверждая души учеников, увещевая пребывать в вере... (Павел и Варнава) рукоположив же им пресвитеров к каждой церкви, они помолились с постом и предали их Господу, в Которого уверовали». Если вы просмотрите Деяния 15, то обнаружите, что стихи 2, 4, 6, 22 и 23 говорят о пресвитерах во множественном числе. В Деяния 20:17 мы читаем, что Павел призвал к себе пресвитеров церкви в Ефесе. То же самое и в Деяния 21:28 и 1Тимофею 4:14, 5:17. В Титу 1:5 Павел говорит: «Для того я оставил тебя в Крите, чтобы ты довершил недоконченное и поставил по всем городам пресвитеров, как я тебе приказывал...» Иаков в своем послании 5:14 представляет пресвитеров (мн. число) поместной церкви (единственное число), выходящих молиться за больных. В 1Петра 5:1 Петр обращается к пресвитерам этой церкви. Фактически, единственными исключениями являются 2-е и 3-е послания Иоанна, где автор говорит о себе как о «старейшине», и в 1 Тимофею 5, где в какой-то степени представлен случай применения закона в церкви касательно того, что нам следует сделать, если есть какие-то обвинения против пресвитера. Но по существу, общая картина Нового Завета такова, что внутри одной поместной церкви обычно присутствует некий орган пресвитеров, а не один пресвитер.

II. Качества пресвитеров

Кому следует быть пресвитерами? Какими качествами они должны обладать? Качества пресвитера ясно определены в Библии в 1Тимофею 3 и Титу 1.

Перед тем, однако, как обратиться к 1 Тимофею 3, нам нужно обратить внимание на важный вопрос, поднятый в 1 Тимофею 2, что нет воли Божьей на то, чтобы женщины служили в качестве пресвитеров. Хотя вокруг этой туманной фразы в 1Тимофею 2 возникало множество вопросов, всегда лучше начинать с ясных мест в Писании и молиться, чтобы Бог пролил Свой свет на те отрывки, которые нам не понятны, нежели сомневаться в ясных частях из-за присутствия неясных. Из 1Тимофею 2 вполне понятно то, что женщине не следует учить или брать власть над мужчиной. О какой бы конкретной власти не намеревался здесь говорить Павел как о неуместной, ясно одно: речь идет об учительстве женщины. Практика ранней церкви состояла в наличии порядка во власти мужа над женой, отраженной в церковной практике. Галатам 3:28 говорит четко, что во Христе нет ни мужского рода, ни женского, но это было сказано не для того, чтобы устранить все различия между полами, но скорее ради подтверждения чудесной, непредвзятой благодати Божьего спасения.

*в русском переводе Библии слово «пресвитер» имеет синоним “старейшина”, эти слова являются взаимозаменяемыми.

Учитывая это, давайте обратимся к перечню в 1Тимофею 3. Уделите несколько минут, и прочтите 1Тимофею 3:1-7. Д.А. Карсон (профессор Нового Завета в Евангельской теологической школе Тринити) однажды отметил, что этот перечень качеств наиболее примечателен тем, что в нем нет ничего примечательного. Этим он хотел сказать, что все качества, перечисленные, где бы то ни было в Библии, применимы ко всем христианам, все, кроме способности учить (1Тимофею 3:2). Хотя этого отрывка Священного Писания достаточно, чтобы научить нас тому, каким должен быть характер пресвитера, я не думаю, что Павел настаивал бы на том, что этот конкретный список является исчерпывающим. Вместо этого, его намерение заключалось в перечислении качеств, которые обычно признавались добродетелями, даже в окружающей их культуре того времени.

Цель руководства церкви состоит в том, чтобы воздавать славу Богу, показывая истину людям вне церкви. Вот почему Павел был настолько разгневан на верующих Коринфа за то, что они обращались в светские суды, судясь друг с другом, и за то, что они позволяли людям, ведущим ужасно безбожный образ жизни, быть связанными с церковью. И то и другое подрывало свидетельство Евангелия. Поэтому, в первом послании Павла Тимофею, *явное* нечестие некоторых лжеучителей в церкви Ефеса подвергало опасности всё, посредством чего Бог может прославиться через церковь – провозглашение евангелия прощения и надежды, а также обращения грешников! Те добродетели, которые были представлены Павлом в 1Тимофею 3 (или Титу 1, раз уж на то пошло), не являются полным списком тех добродетелей, которые должны проявляться в христианах. Данные добродетели – это добродетели, привлекают к Евангелию тех людей, кто смотрит на руководителей церкви. Регулярное чтение Библии – дело хорошее, и молитва необходима, но Павел не упоминает здесь ни того, ни другого. Тем не менее, я желаю видеть, чтобы мои пресвитеры делали и то, и другое! Из всех других мест Библии я понимаю, что эти качества должны характеризовать всех христиан. Но, думается мне, в данном случае Павел хотел особо подчеркнуть то, что следует вовремя платить по счетам, быть жизнерадостными, смиренными и полезными, те качества, которые даже большинство язычников признают за благо.

Как нам найти подобных руководителей в наших церквях? Мы молимся о мудрости Божьей. Мы изучаем Его Слово, в частности те отрывки в 1Тимофею и Титу, которые ясно учат о качествах для подобной ответственности. Нам не нужно следовать стандартам мира в выборе своих руководителей. Нам не следует подражать тем церквям, в которых просто находят лидеров на общественных позициях и затем ставят их руководителями конгрегации. Оз Гинесс в своей книге «*Ужинная с Дьяволом*» излагает замечание одного японского бизнесмена, приехавшего в качестве гостя к австралийцу: «Где бы я ни встретил буддистского учителя, я встречаю святого; где бы я ни встретил христианского лидера, я встречаю менеджера». Вместо этого, нам следует искать людей с прекрасным характером и репутацией, со способностью разбираться в Слове, и чтобы в его жизни были плоды, присущие хорошему руководителю в церкви. Характер этих руководителей церкви должен строиться не на основании того, что хорошо для них, но на том, что есть благо для других людей. Таким образом, они не должны быть сребролюбивыми, а должны быть страннолюбивыми, что буквально и означает слово «гостеприимный». Истинные руководители церкви должны быть сосредоточены на других людях.

III. Исторический обзор

Во всех церквях всегда были люди, выполняющие функции пресвитеров (старейшин), даже если они именовались иначе. Два самых распространенных названия этой должности в Новом Завете – это *episcopus* (епископ) и *presbuteros* (пресвитер/старейшина).

Когда верующие евангелического толка сегодня слышат слово «пресвитер», многие сразу же представляют пресвитериан. Однако первые конгрегационалисты еще в шестнадцатом столетии учили, что пресвитерство являлось церковной должностью в Новом Завете. В одно и то же время, хоть это и будет верно, что термин пресвитер связан с пресвитерианами, но неверно будет понимание того, что он связан исключительно с пресвитерианами; также неверным будет полагать, что этот термин чужд баптистам.

Пресвитеров можно было найти в баптистских церквях Америки на протяжении всего восемнадцатого столетия вплоть до девятнадцатого (см. *Robertson's Life of Broadus*, p. 34; *O.L. Hailey, J.R. Graves*, p.40). У.Б. Джонсон, первый президент Южно-баптистской конвенции написал книгу о церковной жизни, в которой он рьяно защищает идею наличия множества пресвитеров в одной поместной церкви. Либо из-за невнимательности к Писанию, либо из-за трудности жизни на Диком Западе (где церкви появлялись с поразительной скоростью!), практика усовершенствования подобного рода руководства пошла на спад. Но обсуждение о возрождении этой библейской должности в баптистских официальных бумагах продолжилось. Даже в начале двадцатого столетия баптистские публикации ссылались на руководителей, используя термин «пресвитер». Хотя на сегодняшний день подобная практика является нетипичной среди баптистских церквей, возникает набирающая силу тенденция возвращения к этому, и не без доброй причины. Это было востребованным в церквях времен Нового Завета, это нужно и сейчас.

Позвольте мне помочь определить для вас, что мы подразумеваем под словом «пресвитер», и провести различие между пресвитерами и работниками церкви, а затем найти их отличие от диаконов, и в итоге поднять вопрос об отношениях пастора с другими пресвитерами.

IV. Взаимоотношения пресвитеров и работников церкви

Многие современные церкви склонны к смешиванию функций пресвитеров и работников церкви. Работники – это люди, которых церковь поставила на работу в церкви на полную ставку. Часто это люди, которые непосредственно знакомы с тем, что делается в церкви изо дня в день. Зачастую это те, кто прошел обучение в семинарии. У них должен быть определенный уровень благочестия и зрелости, иначе их бы никогда не приняли на работу. Определенно, люди, являющиеся церковными работниками, могут быть пресвитерами. Скажу больше, в уставе нашей церкви говорится, что мы не можем кого-то назвать пастором до того, как мы этого человека без колебаний не признаем пресвитером. Я считаю это мудрым условием. Однако наш устав также требует, чтобы большинство наших пресвитеров *не* оплачивались бы церковью. Для примера, наши помощники пастора (молодые люди, приносящие пользу в служении, вероятно, вскоре отбывающие в семинарию), как правило, не считаются пресвитерами, хотя они проявляют отменную заботу о нас во всем, начиная с преподавания и заканчивая посещениями. Причина, по которой мы включили в устав данное условие, заключается в том, что мы хотим быть уверенными в том, что, будучи конгрегацией, мы понимаем, что на нас лежит ответственность не просто в найме пресвитеров, а в старании стать такой духовно плодоносной церковью, в среде которой возрастали бы пресвитеры. Из пяти пресвитеров, признанных на данный момент в нашей церкви, трое имеют светскую работу и только двое, я как пастор, и наш церковный администратор оплачиваются церковью.

V. Взаимоотношения пресвитеров и диаконов

На практике или даже в самом учении многие церкви путают новозаветные роли диакона и пресвитера. Диаконы, как мы уже заметили, заботятся о практических делах жизни церкви: администрация, управление, и забота о членах церкви, имеющих физические нужды, – все то, что способствует единству церкви и служению Слова.

В 1 Тимофею 3, самым примечательным в сопоставлении перечней качеств для пресвитеров и потом для диаконов является не их различие, а их сходство. Как начальствующие (пресвитеры), так и диаконы должны быть непорочными, иметь достойную репутацию, быть достойными доверия, состоять в браке с одной женой, трезвы, уравновешены, щедры. Поистине, настолько схожи эти два перечня характеристик, что самое поразительное заключается в том, что в этих двух списках Павел и первые христиане должны были очень четко распознавать *два отдельных органа руководителей*.

В Деяния 6 мы видим то, от чего берет свои корни различие в ролях и обязанностях диаконов и пресвитеров. В Деяния 6:2 после того как прозвучали жалобы в Иерусалимской церкви, мы читаем: «...двенадцать Апостолов, созвав множество учеников, сказали: нехорошо нам, оставив слово Божие, пеиись о столах». На основании этого мы можем сказать, что нести

Слово Божие является главной обязанностью пресвитеров. И, кроме того, это, безусловно, является главной обязанностью и самой церкви. Когда в 6:4 вновь упоминается об этом, мы читаем об их решении: «...а мы постоянно пребудем в молитве и служении слова». Они, буквально становились *диаконами Слова*. Это согласуется с тем, что мы читаем далее в Деяния 15 и опять в Деяния 20. Здесь в качествах пресвитера упоминается способность учить. По-видимому, роль пресвитеров, по существу, заключается в том, чтобы вести народ Божий посредством обучения его Слову Божьему. Это учительство должно производиться как посредством открытого преподавания Слова Божьего, так и на примере образа жизни, проводимого ими.

Чтобы точнее дать суть определения, следует сказать, что полномочия пресвитера напрямую связаны с его задачей учить. Он должен быть пастором/пастухом. Мы, пресвитеры, должны служить как начальствующие. В Деяния 6 мы видим, как пресвитеры что-то дают определенному собранию. Павел в 1Тимофею 5 говорит о пресвитерах, как об управляющих делами церкви и кто трудится в Слове и учении. Но главным образом, кажется, что роль пресвитера заключается в том, чтобы вести людей посредством терпеливого и внимательного учительства.

Понимание различия между ролями пресвитера и диакона принесет большую пользу многим церквам.

VI. Взаимоотношения пресвитеров и пастора

Если бы вы задали вопрос: «Учит ли Библия тому, что еще должен быть старший пастор действующий параллельно с пресвитерами или же среди них?» Я думаю, что ответ на этот вопрос был бы таким: «Не обязательно явным образом». Сказав это, я все же думаю, что мы *можем* показать определенную роль этого человека среди пресвитеров, который, по сути, является официальным учителем церкви.

«Пастор» появляется только в Новой международной версии (английского перевода Библии) Нового Завета в Ефесеям 4:11, в перечне Божьих даров для Своей церкви (в паре с учителями). За английским словом «пастор» стоит греческое слово *poimenas*, которое схоже со словом «пастух». Данное слово родственное слову «пастух» появляется несколько раз (напр. 1Петра 5:2; Деяния 20:28), но ни в одном из этих примеров не указывается отдельная от пресвитера должность. Несомненно ясно то, что в Деяния 20:17, 28 термины «пресвитер», «блюститель» [епископ] и «пастух» [пастор] используются как взаимозаменяемые, и относятся к одной и той же группе людей.

А теперь позвольте мне дать вам четыре беглых взгляда относительно роли, которую как мне кажется, мы видим в Новом Завете.

- 1) Даже в Новом Завете были люди, которые путешествовали из одной местности в другую (подобно Тимофею и Титу), и служили в качестве пресвитеров, и те кто не служили в этом качестве (предположительно как те, которых Тит [в Титу 1:5] назначил в каждом городе). Поэтому, в то время как Тимофей пришел извне, другие были назначены из среды поместной церкви.
- 2) Были те, кого финансировала церковь на полную ставку (1Тимофею 5:17-18; Филиппийцам 4:15-18), а иные имели дополнительную работу (чем часто приходилось заниматься Павлу, когда он только начинал насаждать евангелие в какой-нибудь местности). Можно предположить, что не все пресвитеры, кого Тит должен был назначить на Крите, оплачивались на полную ставку.
- 3) Интересно отметить, что Павел написал только Тимофею наставления относительно Ефесской церкви, хотя нам известно из книги Деяния, что в той церкви были и другие пресвитеры. Тимофей, однако, по всей видимости, выполнял некую уникальную функцию среди всех них.
- 4) И, наконец, послания Иисуса семи церквам в Откровение 2 и 3 часто были адресованы посланнику (единственному) каждой из этих церквей.

Ни один из вышеперечисленных пунктов, конечно же, не является неопровержимой заповедью, но всего лишь описанием, согласующимся с нашей практикой выделения, по

меньшей мере, одного, (а возможно и больше) из среды пресвитеров, который не обязательно является выходцем из нашего сообщества, поддержки этого одного и возложения на него основной обязанности учительства в церкви.

Мы должны, тем не менее, помнить, что проповедник или пастор также по сути своей является одним из пресвитеров своей конгрегации. Наверное единственно полезное дело для моего пасторского служения в своей церкви, было признание других пресвитеров. Служение других пресвитеров в одной упряжке со мной несет в себе огромную пользу. Множество пресвитеров должны оказывать помощь церкви, пополняя дары пастора, компенсируя некоторые его недоработки, дополняя его суждения и поддерживая собрание в принятии решений, таким образом, помогая лидерам быть менее уязвимыми к незаслуженной критике. Наличие подобного множества пресвитеров, к тому же, еще сильнее укореняет и удолговечивает руководство, и кроме этого, дает место для зрелой целостности. Это воодушевляет церковь брать больше ответственности относительно духовного роста своих членов и помогает сделать церковь менее зависимой от работников. Наша церковь в Вашингтоне пользуется этими преимуществами, и это благодаря тому, что Бог дал нам таких пресвитеров.

VII. Взаимоотношения пресвитеров и церкви

С этим мы разберемся более детально позже, когда будем рассматривать наше понимание конгрегационализма, но, в общем, отношения между пресвитерами и поместной церковью, в которой они служат, должны быть отмечены многими свидетельствами благочестивого характера и взаимной зависимости от Бога. Позвольте мне упомянуть пять особенностей этих отношений - это признание, доверие, благочестие, внимательность и результаты.

- 1) **Явное признание.** Пресвитеры должны быть признаны церковью как дар от Бога для блага церкви. Поэтому церковь должна передавать им полномочия учительства и руководства церкви. Эти полномочия могут быть отменены лишь в том случае, когда пресвитеры явно действуют в противоречии с Писанием. И в свою очередь, пресвитеры должны признавать власть конгрегации, данную Богом (напр. Матфея 18; 1 Коринфянам 5; 2 Коринфянам 2)
- 2) **Сердечное доверие.** Церкви следует доверять своим пресвитерам, а также защищать, уважать и почитать их. Так, в 1 Тимофею 5:17 Павел пишет: *«Достоин начальствующим пресвитерам должно оказывать сугубую честь, особенно тем, которые трудятся в слове и учении»*. Пресвитеры должны управлять делами церкви, а церковь должна подчиняться их руководству. Поэтому автор послания Евреям в 13:17 написал: *«Повинуйтесь наставникам вашим и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет; чтобы они делали это с радостью, а не воздыхая, ибо это для вас неполезно»*.
- 3) **Очевидное благочестие.** Мы видели, как Павел в своих посланиях Тимофею и Титу, делал ударение на том, что пресвитеры должны быть «непорочными». (В Титу 1:6 Павел написал: *«...если кто (пресвитер) непорочен, муж одной жены, детей имеет верных, не укоряемых в распутстве или непокорности»*.) Таким образом, пресвитер должен быть готовым вести жизнь, открытую для проверки, и даже дом его должен быть всегда открыт для внешних, он должен проявлять гостеприимство и принимать других с объятиями в свою жизнь.
- 4) **Искренняя внимательность.** Пресвитеры так должны использовать свою власть, чтобы люди видели, что они понимают, что церковь принадлежит не им, а Христу. Христос выкупил церковь ценою Своей крови, и потому церковь нужно лелеять, обращаться с ней осторожно и внимательно, вести ее верно и чисто ради славы Божьей и блага церкви. Пресвитеры дадут отчет Христу за свое служение в качестве управляющих.
- 5) **Благотворные результаты.** Также как и в семье, или же в наших отношениях с Богом, смиренное признание праведной власти приносит пользу. В церкви, где власть применяется в согласии с конгрегацией и ради блага конгрегации, собрание верующих извлечет пользу по мере того, как Бог созидает свою церковь через учителей, которых

Он дает Своей церкви. Сатанинская ложь о том, что власти никогда нельзя доверять, ибо она всегда тиранична и деспотична, будет опровергнута посредством благожелательной практики и признания авторитета пресвитеров в условиях конгрегации.

Когда Эдвард Гриффин (1770-1837) уходил на заслуженный отдых после успешного многолетнего служения в церкви, он увещевал собрание верующих словами, которые хорошо нас наставляют о том, как относиться не только к пастору (как тогда задумал Гриффин), но, фактически, и ко всем тем, кого Бог дал нам в качестве пресвитеров: «Ради вашего же блага и блага ваших детей, лелейте и уважайте того, кого вы избрали своим пастором. Он уже любит вас, и вскоре он будет любить вас как «кость от своей кости и плоть от своей плоти». Это будет равнозначно и вашим долгом и вашим интересом, чтобы сделать его труды как можно более приятными. Не требуйте слишком многого. Не требуйте посещений *слишком* частых. Если бы он потратил хотя бы половину того времени, которое некоторые требуют от него, тогда бы ему пришлось полностью забросить свои занятия, если до этого он не утонет под тяжестью взваленного на него бремени. Не докладывайте ему все недобрые слова, которые, возможно, будут сказаны в его адрес; не очень часто в его присутствие упоминайте об оппозиции, если оппозиции должно подняться. Хотя он является служителем Христа, учтите, что ему тоже присущи человеческие чувства». (*Эдвард Гриффин, «Слезное прощание верного пастора» Edward Griffin "A Tearful Farewell from a Faithful Pastor" [1809]*)

VIII. В дар начальствующего

Я надеюсь, что на основании всего вышесказанного вы поймете, что служение в руководящей должности является великой привилегией, такой, которую нельзя не заметить. Некоторые люди могут считать себя слишком занятыми, или же думать, что такая работа просто не стоит их времени. Мне вспоминается фраза актера Гари Купера: «Я рад, что именно Кларк Гэбл будет падать лицом вниз, а не Гари Купер». Вот что, как утверждают, сказал Купер, отказываясь от главной роли в фильме «Унесенные Ветром». То, о чем мы думали, намного важнее всего того, что приносит мировую известность и богатство. Павел говорит, что служение пресвитером является «благородной задачей», и тот, кто его желает, желает хорошего!

Один из случаев, когда я больше всего был подавлен разговором с человеком, произошел, когда я беседовал с человеком, преподающим в Кембриджском университете. Мы с ним обедали в, и все это время он выражал свое негодование по поводу недавнего решения муниципального совета. По мере того как он продолжал говорить, я вспомнил, насколько же было характерно для него выражать подобный гнев в адрес властей. И в один момент я задал ему простой, откровенный, четкий вопрос: «Ты считаешь, что власти - это плохо?» Обычно ответом на подобный вопрос бывает лишь озадаченный взгляд, сопровождающийся вздохом о том, что человек задал такой наивный вопрос и затем следует уклончивый ответ, скованный тысячей оговорок. Но в этот раз я был шокирован его недвусмысленным, простым, прямым, четким ответом – «Да».

Падшую природу власти и возможность злоупотребления ею нужно и полезно осознавать. Власть, которая осуществляется вне Божьих целей, всегда демонична. Но нельзя подозревать всякую власть или же иметь врожденное недоверие к ней. По сути, это скорее показывает, что человек является сомневающимся, чем характеризует власть. Кроме того, это говорит о сильнейшей дегенерации нашей способности действовать как те, кто был сотворен по образу Бога. Чтобы нам жить так, как Он задумал, мы должны быть способными доверять Ему, и также, хоть и в меньшей степени, доверять сотворенным по образу Его. Все без исключения в Библии, начиная с Адама и Евы и до нечестивых правителей в книге Откровение, показывают свою злую природу по существу через отвержение власти Бога и захвата ее в свои руки.

Великой привилегией для нас является служение благочестивых лидеров нам! Иметь образец благочестивой власти и видеть ее на практике является нашим преимуществом и великим даром! Отвержение власти, что сегодня практикуется столькими людьми, является занятием недалевидным и самоуничтожительным. Мир без власти был бы похож на страсти без

ограничений, на автомобиль без управления, на перекресток без светофоров, на игру без правил, на семью без родителей, на мир без Бога. Можно продолжить и дальше, но вскоре это покажется бессмысленным, затем жестоким, и, в конечном счете, невыразимо трагическим.

Вопреки нашей тенденции не придавать всему этому значения, благочестивое и библейское руководство очень важно для построения церкви, приносящей славу Богу. Наша практика руководства в церкви относится к природе и характеру Бога. Когда мы практикуем власть надлежащим образом, посредством послушания закону, вокруг семейного стола, на нашей службе, в футбольной команде, в наших семьях и особенно в нашей церкви, то мы помогаем явить образ Бога Его творению. Это наше призвание. Это наша привилегия.

КОНГРЕГАЦИОНАЛИЗМ*

I. Что означает конгрегационализм

- A. Ошибочные представления о конгрегационализме
- B. Правильное представление о конгрегационализме
- C. Четыре сферы Нового Завета, где конгрегация имеет власть
 1. Спорные вопросы среди христиан
 2. Вопросы доктрины
 3. Вопросы дисциплины
 4. Вопросы церковного членства

II. Что не является конгрегационализмом

- A. Библейские примеры заблуждающихся конгрегаций
- B. Исторические примеры заблуждающихся конгрегаций
- C. Картина не завершена, но ясна

III. Почему важен конгрегационализм

- A. Поддерживать верность доктрине в конгрегациях
- B. Историческое развитие конгрегационализма

IV. Как действует конгрегационализм

- A. Отчет, требуемый от лидера
- B. Доверяя лидерам
 1. Вопросы ясные, но незначительные
 2. Вопросы несерьезные и неясные
 3. Вопросы серьезные и ясные
 4. Вопросы серьезные, но не ясные
- C. Ободряйте своих лидеров и доверяйте им!

-
- Конгрегациональная церковь – это ветвь Протестантской церкви, которая практикует принцип самоуправления каждой отдельной церкви
 - Конгрегационализм – модель самоуправления, практикующийся в конгрегациональной церкви

Глава III

КОНГРЕГАЦИОНАЛИЗМ

Считаете ли вы, что церковь существует только ради того, чтобы вы духовно росли? Когда вы собираетесь воскресным утром со своей церковной семьей, вы не просто проводите свое личное время с Богом совместно со множеством других людей. Нет, вы тем самым участвуете в жизни конкретной церкви. Когда христиане собираются как церковь, это не просто встреча отдельных потребителей, которые по воле случая, временно разделяя одни вкусы, оказались в одном месте. На самом деле мы собираемся как живой жизнеспособный организм, как одно тело. Мне интересно, почему *ВЫ* ходите в церковь?

Позвольте мне задать вам вопрос, который поможет вам понять суть дела: «В чем польза от церкви?» Задумайтесь на минуту и попытайтесь ответить на этот вопрос. Когда вы лучше понимаете, в чем заключается суть церкви, тогда христианская жизнь становится намного значительней, нежели просто продолжительное предпринятие усилий для улучшения ряда персональных добродетелей и освобождения от ряда личных пороков. Вы начинаете воспринимать церковь как проявление живого Бога в этом мире.

Что такое конгрегационализм

Люди часто неверно понимали конгрегационализм. Клеветники представляли его как некий вид изолированно-скитальческой отделенности. Его также называли сепаратизмом. Один автор дал ему такое определение: «Притязание отдельных конгрегаций на такое поведение, как если бы только одни они существовали бы во всем мире, независимо от других христиан» (*Роланд Аллен, Миссионерские Методы Roland Allen, Missionary Methods, p. 85n1*).

С другой стороны, некоторые его сторонники представляют его как прямолинейную и простую демократию, связывая его с неотъемлемыми правами человека. Чарльз Финней описал конгрегационализм таким образом:

«Епископальная форма правления является достаточно пригодной там, где народ находится в полном неведении. Такая форма правления, как пресвитерианство или же церковное республиканство лучше подходит для общества с более продвинутым уровнем сознания, и там, где преобладают христианские принципы. В то время как конгрегационализм или духовная демократия лучше всего подходит образованному обществу, где преобладают христианские принципы». (Чарльз Финей в своих лекциях по богословию).

Ни одно из этих объяснений не являют собой достаточное понимание картины церковной жизни, которую мы видим в Новом Завете. Конгрегациональная форма управления никоим образом не препятствует сотрудничеству с другими конгрегациями в делах миссий, образовании,

благовестии, гуманитарной помощи и во множестве других дел. Это, однако же, означает, что никто извне не может указывать конкретной конгрегации что делать, когда поднимается вопрос дисциплины или доктрины. Опираясь на ясность Священного Писания, возможно даже больше, чем на любые другие модели церковного устройства, мы, конгрегационалисты, рассчитываем на то, что Бог будет вести Свой народ, как единое целое, и что Он даст понимание в следующих вопросах: кого следует признать членами и руководителями в церкви, во что надо верить и что требуется сделать.

Некоторые могут отклонить такую форму правления как конгрегационализм, считая его простым отражением политической теории просвещения. Но это просто-напросто не соответствует действительности. В первом послании Клементя Римского к церкви Коринфа, датированного 96 годом нашей эры, мы читаем, что пресвитерам давалось «полное согласие церкви». Существует множество и других примеров. Конечно же, христиане в прошлом воспринимали это как учение, соответствующее Библии.

Конгрегационализм это всего лишь понимание того, что епископ в Риме, Константинополе или в Вашингтоне не является тем, за кем закреплено последнее и решающее слово в вопросах жизни поместной церкви. Данного полномочия нет также ни у какого межнационального органа или же национальной ассамблеи, конференции или конвенции. Нет его и у президента какой-либо деноминации или же председателя совета попечителей. Нет такого полномочия и у регионального синода или ассоциации служителей. Нет и у группы старейшин (пресвитеров) внутри поместной церкви или пастор. Последнее и решающее слово в вопросах жизни поместной церкви должна иметь сама церковь. По видимому, согласно Новому Завету, это касательно вопросов доктрины и дисциплины, вопросов принятия в члены и разрешения разногласий между последними.

Давайте рассмотрим эти четыре темы в Новом Завете:

1. Спорные вопросы среди христиан. В Матфея 18:15-17 Иисус говорил о споре между братьями:

Если же согрешит против тебя брат твой, пойди и обличи его между тобою и им одним; если послушает тебя, то приобрел ты брата твоего; если же не послушает, возьми с собою еще одного или двух, дабы устами двух или трех свидетелей подтвердилось всякое слово; если же не послушает их, скажи церкви; а если и церкви не послушает, то да будет он тебе, как язычник и мытарь.

Обратите внимание на то, к кому в конечном итоге обращается человек. Определите, кто является конечным органом правосудия? Это не епископ, не команда пресвитеров, это не ассамблея, не синод, не конвенция или конференция. Это не пастор или совет пресвитеров, не церковный комитет. Мы читаем слово «церковь», то есть все поместное собрание, которое и имеет последнее и решающее слово.

Если взглянуть на отрывок, рассмотренный нами ранее в Деяния 6:1-5, то мы увидим важное событие в жизни ранней церкви. Возникла проблема с распределением ресурсов церкви, и эта проблема, очевидно, требовала достаточного внимания апостолов. Со второго стиха мы читаем:

Тогда двенадцать Апостолов, созвав множество учеников, сказали: нехорошо нам, оставив слово Божие, пецись о столах. Итак, братия, выберите из среды себя семь человек изведанных, исполненных Святого Духа и мудрости; их поставим на эту службу, мы постоянно пребудем в молитве и служении слова. И угодно было это предложение всему собранию;

И затем Лука перечисляет всех тех, кого избрала церковь.

Одной из сложностей использования Нового Завета в качестве руководства для жизни нашей церкви является присутствие апостолов в церквах того времени. Вы понимаете, в чем трудность? Насколько мы, пресвитеры, пасторы и руководители настоящего времени можем полностью перенять для себя опыт апостолов, как руководство для нас самих? Можем ли мы так устанавливать доктрину, так определять заблуждение или же так цитировать слова Иисуса, как это могли сделать те, кто был с Иисусом на протяжении всего Его земного служения, кого учил

Иисус, и кому Он специально доверил быть основанием Его церкви? Должны ли имена тех из нас, кто сейчас является пресвитерами, быть начертаны на фундаменте Нового Иерусалима, как начертаны имена апостолов? Ясно, что на все эти вопросы ответ будет «нет».

Наша трудность с образцом апостолов заключается в том, что перенимая ее, церковные лидеры настоящего могут приписать себе слишком много авторитета, не будучи способными заслужить данный авторитет. Тем не менее, в Деяния 6 мы видим, как эти апостолы передали ответственность самой церкви. Они признавали церковь как тот самый вид наивысшей власти под Богом, о которой говорил Иисус в Матфея 18.

Следуя этим примерам, также и Павел учил, что вопросы дисциплины и учения поместной церкви доверены самой церкви под покровом Бога. Павел, когда писал церкви Коринфа, сообщил, что им следует судить самостоятельно находящихся в церкви (*1Коринфянам 5:12*). Он пишет: «...поставляете своими судьями ничего не значащих в церкви...» (*1Коринфянам 6:4*). В спорных вопросах между христианами собрание верующих, как единое целое, имеет решающее слово, как и показано в Священном Писании.

2. Вопросы доктрины. Все послания Нового Завета (кроме пасторских посланий и послания Филимону) были адресованы церквям как единому целому, наставляя их как единое целое относительно их обязанностей. Даже в вопросах фундаментального определения евангелия собрание верующих, как кажется, имеет последнее завершающее слово [на земле]. Так, в Галатам 1 Павел призывает церкви из новорожденных христиан воссесть в суде над проповедниками, ангелами и апостолами (это касается и самого Павла! Галатам 1:8), если те будут проповедовать любое другое евангелие, отличительное от того, которое было уже принято галатами. Он не пишет просто пасторам или пресвитерскому составу, епископу или конференции, конвенции или же семинарии. Он пишет галатам, которые и составляют церкви, и, вдобавок, он ясно говорит, что они не просто *могут* судить то, что выдается за евангелие, но что они *должны* это делать! На них возложена большая ответственность судить тех, кто выдает себя за посланников Благой Вести Иисуса Христа, рассматривая их новые заявления в сравнении с тем евангелием, которое галатийские христиане уже знали

Павел высказывает эту мысль снова в 2 Тимофею 4:3, когда он дает советы Тимофею и церкви в Ефесе насчет того, как лучше разобраться со лжеучителями. Когда он описывает грядущую волну лжеучителей в церковь, в 4:3 он в частности обвиняет тех, кто «...*по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху*». Не зависимо от того избирает ли она их, платит им, одобряет их учение или же просто соглашается многократно их слушать, церковь здесь заслуживает порицания. Они виновны настолько же, насколько виновны и сами лжеучителя, за их терпимость к лжеучению. В фундаментальном определении доктрины конгрегация, как единое целое, имеет решающее слово, как и показано в Священном Писании.

3. Вопросы дисциплины. В 1Коринфянам 5 Павел взывает ко всей церкви Коринфа (не просто лишь к пресвитерам) принять меры (в стихах 5, 7, 11 и 13). Этот вопрос не касается только лишь апостола Павла или же любых других пресвитеров, которые могли бы быть в коринфской церкви. Этот вопрос, касался всей церкви, как единого целого. Все они приняли того человека в свое число, и все они терпимо относились к нему. Таким образом, все они были вовлечены в его грех, и сейчас они должны либо отказаться от этого человека, либо отказаться назваться учениками Христа. В вопросах церковной дисциплины церковь, как единое целое, имеет решающее слово, как и показано в Священном Писании.

4. Вопросы церковного членства. Павел пишет в 2Коринфянам 2:6-8 следующее: «*Для такого довольно сего наказания от многих, так что вам лучше уже простить его и утешить, дабы он не был поглощен чрезмерною печалью. И потому прошу вас оказать ему любовь*». Они предприняли определенные действия, чтобы наказать этого человека. И они сделали это *посредством большинства*. Большинство членов церкви проголосовали за то, чтобы исключить того человека из своей церкви. Наказание, по-видимому, возымело действие. Этого было, как говорит Павел, «довольно для него». Теперь Павел пишет церкви как единому целому, убеждая их вновь принять покаявшегося человека. Но Павел может только призвать их к этому, так как в вопросах церковного членства собрание как единое целое, имеет решающее слово, как и показано в Священном Писании.

II. Что не является конгрегационализмом

Говоря, что Писание представляет собрание верующих наивысшим авторитетом власти на земле в значении и применении Слова Божьего в нашей жизни, мы не имеем в виду, что собрание всегда является правым. Когда Павел писал Тимофею, своему ученику и пастору церкви в Ефесе, он описал грядущие злые дни во 2 Тимофею 4:3, как время *«когда здравого учения принимать не будут, но по своим прихотям будут избирать себе учителей, которые льстили бы слуху»*. Интересно и следующее: хоть Павел и говорит, что собрание совместно с пресвитерами ответственно за соблюдение церковной доктрины (это и подразумевалось в его послании Галатам), он также здесь ясно говорит, что они будут плохо исполнять данную им обязанность. Понятие конгрегационализма соответствует Библии, однако сама конгрегация не является непогрешимой.

Это очевидно из примера во 2 Тимофею 4. Нам вполне понятно из истории церкви, что многие века проходили во тьме, и были случаи, когда длительное заблуждение имело место и в церквях среди братьев и сестер, в которых мы видели большую мудрость Библии. Существует множество отдельных примеров ошибочного суда конгрегаций! Из истории мы знаем о конгрегации, которая исключила из своих рядов Джонатана Эдварса. У них было полнейшее право на основании Библии осуществить такого рода действие власти, но это, по моему мнению, было очень плохим ее проявлением. Подумайте также обо всех наших церквях. Мы нисколько не подвергаем сомнению Божье владычество, говоря об ошибках Его церквей, не больше чем тогда, когда мы исповедуемся в грехах. Даже правильная власть, поставленная Богом в этом падшем мире, может ошибаться.

Изображение конгрегационализма в Новом Завете является довольно незавершенной картиной. Мы получаем ее на основании каких-то отрывков, отдельных частей, путем предположения. Однако изображение явно присутствует в Библии, и чем больше человек думает о нем, тем очевиднее это становится для него. Тем не менее, второстепенная предполагаемая природа данного учения, как мне кажется, оставляет нам достаточно свободы, чтобы практиковать «христианскую рассудительность согласно с общими правилами Слова», о чем писали Вестминстерские теологи в первой главе.

Почти каждое собрание верующих до какой-то степени является конгрегациональным, какой бы формальной структуры правления оно не придерживалось. Даже такая церковь, где собрание всего лишь имеет право собственности на имущество, в каком-то смысле является конгрегационально управляемой церковью. В этом случае собрание может в любое время решить перекрыть кислород всему этому предприятию, если оно не согласно с решением лидеров. Церковь считается еще более конгрегациональной, если за собранием стоит последнее слово в вопросах бюджета или назначения пастора. Добавьте к этому, если еще собрание имеет решающее слово в вопросах доктрины и дисциплины, разногласий и членства, то в результате получится конгрегациональная церковь, похожая на модели, данные в Новом Завете. Насколько сильно церковь решит вовлечься в принятие решений относительно руководства, работников и бюджета, является вопросом рассудительности и благоразумия внутри отдельных церквей. Ни собрания по выдвижению кандидатур, ни совет попечителей не найдены на страницах Нового Завета. Вы также будете тщетно искать там финансовые комитеты или же команды лидеров малых групп. Вера в достаточность Писания, однако, не запрещает подобные структуры, она просто определяет соотношение их власти. Она показывает, что они не являются сущностью церкви, и что они должны подчиняться мудрости всей церкви.

III. Почему важен конгрегационализм

Почему все это настолько важно? Если конгрегационализм на самом деле практикуется в нашей совместной христианской жизни в церквях, на нас ложится задача не создавать его, а признавать его, и направлять жизнь наших церквей правильным образом. Мы должны уважать структуры, созданные Богом, и уповать на Его мудрость касательно всех этих вопросов.

Я знаю, что некоторые люди из реформированного крыла имеют тенденцию склоняться в сторону пресвитерианского правления. Иногда это осуществляется достаточно искусно, и лишь

наполовину. Например, я знаю, что существует множество благочестивых конгрегациональных баптистских церквей, в которых принимают пресвитеров, но с условием, что для принятия в пресвитеры будут введены *иные*, более строгие стандарты, чем для вступления просто в члены церкви. Например, все члены такой церкви бывают согласны с Нью-гемпширским исповеданием веры, но в то же самое время они просят пресвитеров поддержать Филадельфийское (или Второе Лондонское) исповедание тоже. И хотя желание видеть образцовую зрелость в пресвитерах церкви является здоровым и даже библейски-обоснованным, это средство достижения может упустить нечто иное, но тоже желаемое. Видим ли мы что-то подобное ясно выраженным в Священном Писании? Нет. Может быть, это оставит церковь с чувством и видом неподготовленности к тому, чтобы быть конечным судом в вопросах доктрины, как церквам и повелел об этом Павел в послании Галатам? Вы должны решить это сами. В то время как я, конечно же, желаю и ожидаю более зрелого понимания данной доктрины от тех, кто служит нам в качестве пресвитеров, я бы не хотел, чтобы церковь перешла на более зависимую от духовенства позицию, чем та, что я нахожу на страницах Нового Завета. Я боюсь, что формальные требования могут привести к этому.

Друзья, приговор истории очевиден. И хотя ясно, что ни один строй церковного устройства не уберезет церковь от ошибки, от отступничества и от бесплодности, но все же более централизованные структуры, как кажется, имеют худшую историю, чем конгрегационализм в отношении поддержания верного и яркого евангельского свидетельства. История конгрегационализма особенно лучше в тех случаях, когда чистота и ясность церкви была защищена посредством библейской практики крещения верующих и отрицания крещения младенцев. Папство принесло разрушение самопровозглашенным христианам. Епископы вряд ли поступили правильнее. Даже ассамблеи, конференции, пресвитерские советы, синоды, сессии, когда они перешли из положения советников в положение управляющих, так зашли за черту власти, данной им Писанием, что принесли больше вреда, чем пользы.

Может ли быть так, что евангелие само по себе настолько просто и понятно, и наши отношения с Богом через действие Духа Святого в нашем рождении свыше настолько реальны, что собрание, верующих в евангелие и знающих Бога, является лучшим защитником евангелия? Не это ли мы видим в Библии?

IV. Как действует конгрегационализм

Являясь конгрегационалистами, как нам реагировать на то, что написано в Евреям 13:17: *«Повируйтесь наставникам вашим и будьте покорны, ибо они неусыпно пекутся о душах ваших, как обязанные дать отчет; чтобы они делали это с радостью, а не вздыхая, ибо это для вас бесполезно»*. Это конечно не означает, что автор послания повелевает этим христианам стать прислужниками своим лидерам. Нет, суть темы ясна. Это связано с отчетом, который дадут эти лидеры за *свою работу* перед Богом!

Имеет ли оно более широкий смысл? Мне кажется, что да; в том смысле, что христианам всегда нужно помнить о серьезности власти в церкви, особенно, в вопросах учения. Иаков сказал в своем послании 3:1, что *«не многие делайтесь учителями, зная, что мы подвергнемся большому осуждению»*. Мы, как пресвитеры, должны будем в конечном итоге дать отчет, но не перед церковью, а перед Богом.

Видите ли вы как важно все это? И хотя на нас возложена общая ответственность, я не думаю, что Бог даст нам всегда действовать подобно комитету или единому целому. Мы должны воздавать благодарность Богу за лидеров, которых Бог ставит над нами. Мы должны признавать их и доверять им. Некоторые слова, которые мы здесь видим, типа *«повиноваться»* и *«подчиняться»* непривычны нашему слуху, но эти слова, применяемые в отношении людей Нового Завета в обществе и на работе, дома и в семейной жизни, касательно Бога и церкви. И они требуют с нашей стороны определенной степени *доверия*.

Некто сказал, что доверие нужно заслужить. Я понимаю, что это означает. Когда приходит новая администрация или же новый начальник заступает на свое рабочее место, или даже когда завязывается новое знакомство, мы желаем видеть на деле, как эти люди будут справляться с

трудностями, как они будут преодолевать их, смогут ли они послужить на благо других, а не только на благо самих себя. Так что, как мы говорим, доверие заслуживается.

Но подобное отношение верно в лучшем случае наполовину. В то же самое время, доверие, которое мы должны оказать несовершенным людям в этой жизни, будь то друзья или родственники, работники или государственные чиновники, и даже руководители в нашей церкви, нельзя заработать. Оно должно проявиться как дар, дар веры, как доверие скорее Богу, Который нам дал этих людей, нежели тем, кого Бог нам дает. Серьезным духовным недостатком церкви является либо наличие руководителей, недостойных доверия, либо членов, которые не в состоянии доверять.

Таблица

СТОП И так, как мы можем проявлять доверие? Представьте простой график: с одной линией, измеряющей возрастающую ясность, и с другой - умножающуюся серьезность. Координаты таковы: 1) ясное, но не серьезное, 2) не серьезное и не ясное, 3) серьезное и ясное, 4) серьезное, но не ясное.

1. Вопросы ясные, но не серьезные. (Например, следует ли нам покрасить фасад здания в багряный цвет?) В таких вопросах, как правило, не будет никакого обсуждения, хотя в графе «любое другое дело» я не могу быть всегда полностью уверенным в том, что будет.

2. Вопросы несерьезные и неясные. (Например, завершать нам свои собрания молитвой или молчанием?) По таким вопросам хорошее духовное обсуждение церковью не помешает. Нельзя сказать, что эти вопросы совсем неважные, но также они не являются наиважнейшими. Все, начиная с соглашений относительно уборки до идей по парковке машин, может входить в эту категорию.

3. Вопросы серьезные и ясные. (Например, следует ли нам требовать веры в то, что Иисус является Богом на 100 % и человеком на 100%, для того, чтобы получить членство в нашей церкви?) По этому поводу почти всегда будет согласие, но если возникнут серьезные заблуждения у пресвитеров либо в доктрине, либо в дисциплине, в таких случаях апостолы Нового Завета всегда призывают церковь принять непосредственное участие в разрешении этих проблем. Произойдет ли раскол в церкви Иерусалима? Потеряет ли церковь в Коринфе свое свидетельство о Божьей святости, и уведет ли она людей от истинного понимания того, что означает быть христианином? Откажется ли церковь в Коринфе признать истинное покаяние? Повредят ли церкви в Галатии евангелию? Примет ли церковь в Ефесе лжеучение? В этих ясных вопросах действия церкви в Новом Завете на карту поставлены значимые основы.

4. Вопросы серьезные, но не ясные. (Например, следует ли нам признать человека пресвитером или же подтвердить чье-то членство? Следует ли нам потратить на то или иное значительную сумму? Нужно ли нам принимать такие решения всей церковью?) В этих вопросах для церкви будет важнее прислушаться к мнению пресвитеров. Во многих случаях, именно в этих вопросах церкви могут послужить лучше пресвитеры, нежели церковь, пытающаяся действовать как единый организм, или же пастор или председатель какого-нибудь комитета, который примет решение в одиночку. Это является важной сферой, в которой церковь либо принимает данных Богом руководителей и успешно развивается дальше, либо отвергает их и платит горькую цену.

Члены церкви либо должны доверять своим руководителям, либо руководителей нужно заменить. Но не надо говорить, что вы признаете их, если на практике вы отвергаете их руководство. Если вы не согласны с решением пресвитера, у вас на это должна быть веская причина. Пойдите к нему и поговорите с ним об этом. Помимо Библии, вы являетесь главным источником информации для пресвитера о нем самом. Я хочу побудить вас к тому, чтобы встретиться вместе с другими членами церкви, но без лидеров, и подумать о том, как бы вы могли воодушевить своих их. Делайте это так, чтобы сделать работу лидеров не обременительной, а радостной. Это, по мнению автора послания к Евреям, сделает ваших лидеров благословением для вас.

Джон Браун, учитель в школе служителей в Шотландии, двести лет назад написал письмо с родительскими советами одному из своих учеников, только что назначенному лидером в маленькой церкви. В этом письме говорилось:

«Я знаю суету твоего сердца, и что ты будешь чувствовать себя подавленным из-за того, что твоя церковь очень мала в сравнении с церквями братьев, окружающих тебя. Но поверь словам старика: когда ты предстанешь перед судом Господа Иисуса Христа и будешь давать за каждого человека в церкви отчет, ты поймешь, что церковь у тебя была достаточно большая.»

Как много церквей сегодня увядают из-за ущербной комбинации эгоистичного руководства и упрямых членов церкви? Такие конгрегации, как правило, сокращаются и засыхают навсегда. В некоторых церквях собрание верующих является прекрасным, но они признают не тех людей своими пресвитерами и пасторами. Эти руководители показывают себя беззаботными, глупыми и, в худшем случае, просто шарлатанами. Многие из нас были в подобного рода церквях. В некоторых церквях служат благочестивые лидеры, но сама конгрегация состоит из самодовольных, эгоцентричных людей. Если такой пастор может там остаться и терпеливо продолжать их учить, то церковь получит обновление. Если же нет, то такая конгрегация, как мне кажется, понесет на себе суровое наказание в судный день за раны, причиненные добрым пастухам стада Христова. Но здоровая церковь, будь она и наполнена несовершенными членами и лидерами, отмечена добрыми инициативами и служением, добрым учением и подчинением, благочестивым руководством и членами. Сейчас мы обратимся к более широкой идее церковного членства.

ЧЛЕНСТВО

I. Страх перед ответственностью и членство

II. Что такое церковь на самом деле?

- A. «Церковь» это не здание
- B. Церковь – это четко определенная, отделенная община
 1. В Новом Завете
 2. В Ветхом Завете
 3. Баптисты исторически уникальны в своем понимании
 4. Заметка для историков

III. Для чего нужно присоединиться к церкви?

- A. Важность вопроса
- B. Пять причин
 1. Уверенность для нас самих
 2. Евангелизация мира
 3. Разоблачение лже-евангелий
 4. Назидание церкви
 5. Ради славы Божьей

IV. Признаки церковного членства

- A. Крещение
 1. Доводы против крещения младенцев
 2. Библейские доводы за крещение верующих
- B. Вечеря Господня
- C. Посещаемость
- D. Дисциплина
- E. Любовь

Глава IV

ЧЛЕНСТВО

Давайте начнем с признания того, что вся идея церковного членства воспринимается многими как нечто контрпродуктивное в наши дни. НЕ является ли недружелюбием, и может быть даже эгоистичным, сказать, что кто-то входит в состав, а кто-то не нет? Можем ли мы пойти дальше и сказать, что это даже не библейское и, может, даже нехристианское понимание? В конце второй главы книги Деяния просто говорится, что «Господь ежедневно прилагал спасаемых к Церкви», тех, кто был спасен. Не в этом ли вся суть? Также в Деяние 8, вельможа эфиопского правительства возвращался из Палестины домой в своей колеснице и читал пророка Исаяю. Филипп, ведомый Духом Святым, был послан, чтобы перехватить его и поговорить с ним. Этот человек уверовал и крестился. В данном случае, не стал ли эфиоплянин автоматически членом церкви?

I. Страх перед ответственностью и членство

Все это более важно, чем многие люди представляют сегодня. Более того, я убежден, что правильное понимание данного вопроса является ключевым шагом к восстановлению наших церквей, евангелизации нашего народа и способствованию делу Христа по всему миру, и таким образом, приношения славы Богу!

Американским евангельским христианам крайне необходимо переосмыслить и заново обдумать этот вопрос; особенно это касается нашего союза церквей в Конвенции Южных Баптистов. Согласно одному исследованию Южных Баптистов, проведенному несколько лет назад, в типичной церкви Южных Баптистов есть 233 члена, и всего 70 из них посещают воскресные служения. Мой вопрос таков: где же остальные 163 члена? Они все больны и лежат дома, находятся в доме отдыха, в колледже, в отпуске или на военной службе? Да, может быть некоторые, но не все же 163? Что говорит это о христианстве людям, окружающим нас? Какое это дает *нам* понимание относительной важности христианства в жизни людей? И каково духовное состояние этих людей, если они не появляются в церкви месяцами или даже дольше? А их отсутствие действительно касается нас? Чтобы понять это, мы должны, прежде всего, задать вопрос: «Что такое церковь на самом деле?»

II. Что такое церковь на самом деле?

Под словом «церковь» мы подразумеваем не организационную единицу религиозного общества. Мы не говорим: «Буддистские церкви» или «Иудейские церкви». Говоря «церковь», мы, по существу, не подразумеваем здание; только во вторичном смысле - это так. Здание - это просто место, где собирается церковь, и потому пуритане Новой Англии называли церковные здания – «домом собрания». Ранние церкви Новой Англии выглядели снаружи как очень большие дома. Но это был просто дом, в котором собиралась церковь.

Согласно Новому Завету, церковь- это, главным образом, регулярное собрание людей, которые заявляют и наглядно демонстрируют то, что они были спасены исключительно по благодати Божьей, исключительно по вере, исключительно в Иисуса, исключительно для славы Божьей. Вот чем была церковь Нового Завета; это не было зданием. У первых христиан не было никаких зданий на протяжении почти трех столетий с момента зарождения церкви. И с самого начала поместные христианские церкви являлись просто собранием определенных людей. Некоторые люди были известны как те, кто входили в это собрание, другие же просто как те, кто не входил. Таким образом, осуждение, высказанное Иисусом в Матфея 18 и Павлом в 1 Коринфянам 5, предполагает то, что человек может быть исключен, но не из политического общества, а из конкретной социальной структуры. И хотя мы не знаем наверняка, существовал ли на бумаге список членов в ранних церквях, но вполне могло быть так. Сама идея не являлась чем-то неслыханным. Мы знаем, что ранняя церковь вела список вдов, мы также знаем, что и Сам Бог представлен как имеющий список тех, кто входит во Вселенскую церковь в Книге Жизни. Мы также знаем из 2 послания к Коринфянам 2, что и Павел, и Коринфяне могли точно обозначить большинство определенных людей, которых они причисляли к членам церкви, то есть тех, у кого было право голоса.

Идея четко определенного сообщества людей является руководящей в Божьем действии, как в Ветхом, так и в Новом Заветах. Начиная с работы Бога с Ноем и его семьей, затем с Авраамом и его потомками, затем с народом Израильским и потом с церковью в Новом Завете, Бог избирал себе в удел четко обозначенных и отделенных людей, чтобы показать Свой характер. Намерением Бога всегда было то, чтобы между теми, кто верит и не верит в Него, была четко обозначенная граница.

Данное понятие о церкви, как о единой общине, отличало христиан-баптистов от многих других. Во времена Реформации отношения между церковью и государством были как тесными, так и сложными. Наказание либо со стороны церкви, либо со стороны государства, часто несло за собой наказание и с другой стороны. Предполагалось, что каждый, рожденный в пределах границ определенной политической юрисдикции, должен быть членом государственной церкви. Восстановление крещения верующих во время Реформации угрожало этому сообществу в его самых корнях, поскольку Баптисты восстановили идею Нового Завета относительно церкви как собрания тех, кто и исповедует и показывает на деле то, что он возрожден.

Одна интересная заметка для историков – церковь, как добровольная, связанная заветом община верующих, является важнейшим вкладом, который был внесен в частности Баптистами для создания свободы вероисповедания в нашей стране. Это может удивить вас. Некоторые сегодня смотрят на Баптистов, как на силы невежественного, репрессивного, религиозного тоталитаризма. Но это далеко от исторического понимания, и это крайне иронично. В некотором отношении, свобода, которую некоторые используют для того, чтобы говорить и писать о нашем фанатизме, была защищена самим пониманием церкви, которое мы, христиане, являющиеся Баптистами, защищали в этой стране в течение трех столетий.

Церковь, в конечном итоге, не предназначена для вас или членов вашей семьи в виду вашего физического и естественного происхождения или же на основании вашего гражданства в этой стране. Нет, Новый Завет учит, что церковь предназначена для верующих. Так что, мы защищаем законы этой страны, которые содействуют тому, чтобы церковь действовала в свободе. Более того, баптисты не защищают ново-установленную церковь в Америке; на самом деле, мы ее ярые противники. Само наше понимание церкви не позволяет этого. Мы защищаем несение благой вести людям через церкви, которые свободно сотрудничают друг с другом в евангелии Иисуса Христа. И церковь – это поместное собрание христиан, посвященных Христу и друг другу.

III. Для чего нужно вступать в церковь?

Данная тема необходима для наших церквей и для нас, сегодняшних христиан. Это решающая тема для понимания того, к чему Христос призвал вас как Своих учеников. Присоединение к церкви спасет тебя не больше, чем твои добрые дела, твое образование, культура, дружба, пожертвования или же крещение. Нехристианам не нужно стараться присоединиться к церкви, им нужно больше узнать о том, что значит быть христианином. Но тем, кто считаются христианами, позвольте мне задать вопрос: «Что значит жить христианской жизнью? Живем ли мы этой христианской жизнью поодиночке?»

Можно задать много вопросов, которые выявят то, что мы нуждаемся в церкви, но позвольте показать вам 5 веских причин, для чего нужно присоединиться к церкви, о которых говорит Евангелие, как об образце христианской жизни.

1. **Уверенность для нас самих.** Вам не нужно присоединяться к церкви для того, чтобы спастись, вам нужно присоединиться к церкви, чтобы она помогла вам приобрести уверенность, что вы спасены. Вспомните слова Иисуса в Евангелии от Иоанна:

«Кто имеет заповеди Мои и соблюдает их, тот любит Меня; а кто любит Меня, тот возлюблен будет Отцем Моим; и Я возлюблю его и явлюсь ему Сам... Если заповеди Мои соблюдете, пребудете в любви Моей, как и Я соблюл заповеди Отца Моего и пребываю в Его любви... Вы друзья Мои, если исполняете то, что Я заповедую вам... Если это знаете, блаженны вы, когда исполняете». (Иоанна 14:21; 15:10, 14; 13:17)

Когда мы присоединяемся к церкви, мы ставим себя в такое положение, когда мы подотчетны нашим братьям и сестрам в том, чтобы жить согласно своим словам. Мы просим их поддерживать нас, напоминая нам иногда о том, как, по их мнению, Бог работает в нашей жизни, а иногда обличать нас, если мы вдруг уклонимся от повиновения Богу. Ваше членство в поместной церкви является публичным церковным свидетельством того, что наша жизнь являет доказательство возрождения.

Членство в церкви не спасает, но оно является отображением нашего спасения. И если нет никакого отображения, то, как мы узнаем, что человек является спасенным?

Становясь членом церкви, мы берем за руки друг друга, чтобы узнать друг друга, и чтобы люди знали нас, и чтобы помогать и вдохновлять друг друга, когда нужно будет напоминание о Божьей работе в нашей жизни, или же когда нас нужно будет обличить в том, что наши дела расходятся с нашими словами.

2. **Евангелизация мира.** Вам следует присоединиться к поместной церкви также для евангелизации мира. Вместе мы лучше сможем распространить благую весть в своей стране и за ее пределами. Мы можем сделать это с помощью наших слов, по мере того как мы делимся благой вестью с другими, и по мере того как мы помогаем другим делать это. По природе своей, поместная церковь является миссионерской организацией.

Мы поддерживаем слова с помощью наших дел, когда мы показываем любовь Божью, восполняя физические нужды сирот, больных, детей или инвалидов. Через наше общение с другими церквями мы способствуем распространению евангелия по всему миру, мы выделяем миллионы долларов и тысячи добровольцев, чтобы помочь тем, у кого есть срочные физические нужды, такие как помощь при стихийных бедствиях, образование и сотни других служений. И хотя мы несовершенны, но если Дух Святой действительно работает в нас, Бог будет использовать наши жизни и слова, чтобы продемонстрировать другим истину Евангелия. Это особая роль, которая есть у нас сейчас, но у нас не будет ее на небесах. Это особая привилегия церкви на сегодняшний день – быть частью Божьего плана, нести Его благую весть миру.

3. **Разоблачать лже-евангелия.** Бог предназначил нам быть вместе, и таким образом разоблачать лже-евангелия. Через наше совместное собрание как христиан, мы являем миру, что же такое христианство на самом деле. В наших церквях мы разоблачаем те послания и образы, которые преподносятся как библейское христианство, но на самом деле таковыми не являются. Видимо потому некоторые и не являются членами евангелических церквей, потому что они не верят в то же евангелие? Частью миссии церкви является признание и защита истинного евангелия и предотвращение его искажения. Мы должны осознать, что частью нашей задачи в евангелизации должно быть не только правильное представление евангелия Иисуса Христа, но также и разрушение негативных, искаженных и сбивающих с толку свидетельств, которые появились сами по себе и называются христианскими церквями, но на самом деле они больше запутывают евангелие, чем подтверждают его.
4. **Назидание церкви.** Четвертая причина для присоединения к церкви – это назидание церкви. Присоединение к церкви поможет противостоять нашему неправильному индивидуализму и поможет нам осознать корпоративную природу христианства. Изучая Новый завет, мы находим, что христианская жизнь предполагают нашу заботу и беспокойство друг о друге. Это часть того, что и означает быть христианином. И хотя мы делаем это несовершенным образом, нам следует посвятить себя этому. Нам нужно поддерживать даже младенческие шаги в праведности, любви, самоотверженности и стремлении быть подобным Христу.

На наших занятиях по церковному членству я часто рассказываю историю моего друга, который был задействован в христианском служении для студентов, в то время как посещал церковь, членом которой был я. Он всегда незаметно появлялся сразу же после того, как заканчивались гимны, слушал проповедь и потом уходил. Однажды я спросил его, почему он не приходит на всё служение. Он ответил: « Ну, просто остальное мне ничего не дает». «А думал ли ты когда-нибудь о том, чтобы присоединиться к церкви?», - спросил я. Он воспринял этот вопрос, как нечто абсурдное. Он ответил: « Зачем мне нужно присоединяться к церкви? Если я присоединюсь к ним, то я думаю, что они могут повлиять на меня так, что я стану менее духовным». Когда он мне это сказал, я подумал, а что он понимает под тем, что значит быть христианином? И тогда я ответил: « А не думал ли ты о том, что может быть Бог хочет, чтобы ты соединился с этими людьми? Конечно, может быть, они замедлят твой духовный рост, но они также могут и помочь тебе возрасти. Может быть, это часть плана Божьего, чтобы нам жить совместной христианской жизнью!»

5. **Во славу Бога.** В конечном итоге, христиане должны присоединиться к церкви, для того, чтобы Бог был прославлен. Петр писал некоторым первым христианам: «и провождать добродетельную жизнь между язычниками, дабы они за то, за что злословят вас, как злодеев, увидя добрые дела ваши, прославили Бога в день посещения»(1 Петра 2:12). Поразительно, не так ли? Но, опять же, вы можете сказать, что Петр слышал это учение от Своего Учителя. Вспомните, что сказал Иисус в Нагорной проповеди: «Так да светит свет ваш пред людьми, чтобы они видели ваши добрые дела и прославляли Отца вашего Небесного» (Матфея 5:16). Также, невероятным утверждением может показаться и то, что Бог прославляется через наши добрые дела. Если это правда касательно жизни каждого из нас в отдельности, то не должно нас удивлять и то, что Божье Слово говорит, что это касается также и нашей совместной жизни как христиан. Бог желает, чтобы та любовь, которой мы любим друг друга, показывала нас, как последователей Христа. Вернусь к известным словам Иисуса в Иоанна 14:34-35: «Заповедь новую даю вам, да любите друг друга; как Я возлюбил вас, так и вы да любите друг друга. По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою». Наша совместная жизнь должна показывать нас, как людей принадлежащих Ему, и она должна приносить Ему славу и хвалу.

IV. Признаки церковного членства.

Принимая во внимание то, что мы живем в павшем мире или, по крайней мере, частично связаны с ним, то как мы можем определить, кто является, а кто нет членом определенной церкви? Кто входит в состав церкви, а кто нет?

Первое, чтобы быть членом церкви, ты должен быть крещен как верующий в признание своих грехов и как тот, кто исповедует, что покаялся в них и надеется исключительно на Христа в своем спасении. Писание передает ясное повеление Христа в Матфея 28 крестить тех, кто становится учениками. На протяжении всей книги Деяния мы видим, что ученики понимали и исполняли данное повеление.

Мы верим, что крещение предназначается для тех, кто осознанно исповедал веру во Христа. И потому мы верим, что практика крещения младенцев является неверной доктриной. Позвольте мне рассказать вам о пяти причинах, почему мы верим в это.

1. Никто не против крещения верующих. Но крещение младенцев вопрос спорный.
2. Нет *никаких* ясных *примеров* крещения младенцев в Новом Завете.
3. Нет *никакого* ясного *учения* относительно крещения младенцев в Новом Завете.
4. Новый Завет нигде не проводит параллель физического обрезания с физическим крещением. По сути, в послании Колоссянам 2 проводится параллель между *духовным* обрезанием и физическим крещением, то есть между обрезанием *сердца* и физическим крещением. Это место Писания подтверждает идею того, что крестить нужно только тех, кто являет доказательство рождения свыше.
5. Исторически, крещения младенцев нет в Новом Завете и нет в *Didache* - руководстве по проведению богослужений, датированном первой половиной II века. Нет никакого упоминания об этом ни в первом, ни даже во втором веках. В третьем веке были найдены некоторые записи насчет крещения младенцев, но это было не то крещение младенцев, которому учат некоторые наши друзья - реформированные протестанты. Это скорее то, чему учит сейчас Римско-Католическая церковь: что крещение влияет на наше возрождение, обновление и спасение. Идея крещения младенцев, которой учат некоторые наши друзья, реформированные протестанты, кстати говоря, возникла после того, как другие протестанты в 1520-х годах заново ввели практику крещения верующих. Ульрих Цвингли был прародителем идеи крещения младенцев, которая не приносит ни спасения, ни обновления.

Из того, что говорит Павел в своих посланиях видно, что крещаемые, это те, кто пережил новую жизнь (Римлянам 6), и те, чьи сердца были обрезаны (Колоссянам 2). Крещение в данном случае – это основной элемент для того, чтобы стать членом церкви. И в потому, если кто-то, принят в ряды церкви, но уклоняется от исполнения этого ясного повеления Христа, то такой некрещеный человек, преподносящий себя последователем Христа, должен быть сразу же наказан, пока он, либо не решит исполнить повеление Христа, либо церковь более не будет считать его последователем Христа. Никогда не будет ничего проще из всего того, к чему призвал нас Христос, чем пройти крещение.

Быть членом церкви означает и участие в Вечере Господней. Это, по сути, значит, что человек продолжает вести христианскую жизнь. В Писании записаны повеления Иисуса Его ученикам по поводу принятия хлеба и вина, как Он Сам же сказал насчет хлеба «в мое воспоминание». И насчет чаши Он сказал: «Сие творите, когда только будете пить в Мое воспоминание». Мы знаем из 1 послания Павла к Коринфянам, что так делалось тогда, и так продолжает исполняться и сегодня людьми, называющими себя христианами. Явление церкви на Вечере Господней является символическим явлением церкви, как собрания тех, кто питается по вере от Христа

Быть членом церкви означает регулярно присутствовать на совместных служениях. Наша посещаемость быть может и является нашим основным служением друг другу. Так в часто цитируемом месте Писания Евреям 10:25: «Не будем оставлять собрания своего, как есть у некоторых обычай; но будем увещевать друг друга, и тем более чем более усматриваете приближение дня того».

Если Новый Завет использует в качестве образа церкви – строение, то мы должны быть его кирпичами; если церковь - это тело, то мы его члены; если церковь - это семья

веры, то ожидается, что мы будем частью этой семьи. Овцы находятся в стаде, а ветви на лозе. Согласно Библии, если человек является христианином, то он должен быть членом какой-нибудь церкви. И членство не просто запись заявления, сделанного нами однажды, или же привязанность к знакомому нам месту. Оно должно быть отображением нашего живого посвящения, иначе оно никчемно, или же даже хуже чем никчемно, оно опасно.

Невовлеченные в жизнь церкви члены вводят в заблуждение не только истинных членов, но также и нехристиан относительно того, что означает быть христианином. Вдобавок к этому «активные» члены церкви ни коим образом не служат «неактивным» членам, позволяя последним оставаться членами церкви; ибо членство есть всеобщее свидетельство спасения человека. Мы должны понять: членство в церкви является всеобщим свидетельством этой церкви спасения отдельного члена. К тому же, как собранию церкви честно засвидетельствовать, что кто-то, невидимый для него, верно проходит надлежащее ему поприще?

В своей церкви, мы постоянно пытаемся замечать тех, кто попросту убегает от посещения, и мы пробуем либо вернуть их, либо заботимся о них особым образом (если они на службе в армии или на учебе, или неспособны выйти из дома из-за болезни). Но если кто-то в состоянии посещать церковь, но не делает этого, то мы насколько быстро, насколько только возможно, вычеркиваем их из списка членов нашей церкви, и таким образом вдохновляем их присоединиться к той церкви, какую они постоянно бы посещали.

Другой ясный аспект членства в церкви, о котором я только что упомянул – это дисциплина. Начиная со слов Иисуса в Матфея 18 и кончая словами Павла в Коринфянам 5 и Галатам 6, бесспорным является то, что одна из функций местной церковной семьи заключается в том, чтобы установить ограничительные рамки, которые будут исключать тех людей, которые самостоятельно не желают быть исключенными из членства в церкви. Для получения дополнительной информации об этой жизненной, но забытой теме, см. работу Джея Адамса, «Руководство по Церковной Дисциплине» (Jay Adams, *Handbook of Church Discipline* (Zondervan, 1986)) и издание Марка Девера, «Строй управления: библейские аргументы о том, как управлять жизнью Церкви» («*Polity: Biblical Arguments on How to Conduct Church Life*» (Center for Church Reform, 2001)). Адамс подходит к этому вопросу с Пресвитерианской точки зрения, в то время как вторая книга - собрание десяти томов ранних Баптистов. Хотя две книги подходят к теме дисциплины с точки зрения 2 разных церковных форм правления, есть существенное согласие между ними. Обе работы могут быть полезными для любого пастора или церковного руководителя.

Любовь должна быть очевидна в тех, кто является членами церкви. В Иоанна 13 Иисус сказал своим ученикам: «По тому узнают все, что вы Мои ученики, если будете иметь любовь между собою» (Иоанна 13:34-35). Если кто-то думает, что они могут уместно называть себя христианами, не посвящая себя тому, чтобы иметь любовь к другим христианам, они должны тщательно обдумать то, что мы читаем в 1 Иоанна 4:20: «Кто говорит: 'я люблю Бога', а брата своего ненавидит, тот лжец: ибо не любящий брата своего, которого видит, как может любить Бога, Которого не видит?» Учитывая нашу склонность обманывать самих себя и оценить слишком высоко наше собственное совершенство, слава Богу за то, что Он дал нам такого рода испытания для нашей гордости и слепоты! Предоставление и получение христианской любви - ясная часть учения Библии относительно того, что означает быть членом церкви, и мы проявляем любовь разными способами: принося десятины от нашего дохода для поддержки служения, или тепло приветствуя тех, кого мы даже не знаем.

Очень много других вытекающих последствий следует за этим в поместной церкви. Например, мы требуем, чтобы члены нашей церкви подписали исповедание веры и завет, как заявление о том, что этот человек будет делать, находясь среди нас. Мы ожидаем, что члены будут молиться за церковь, что они будут материально поддерживать церковь, и что они будут вовлечены в служения церкви. Крещение, Вечеря Господня, Посещаемость, Дисциплина и Любовь - основа членства поместной церкви.

Так что, мой друг христианин, не просто посещайте церковь (хотя Вы должны посещать), но присоединитесь к церкви. Сомкните руки с другими христианами. Найдите церковь, к которой Вы можете присоединиться, и сделайте это, чтобы неверующие услышали и увидели Евангелие, и чтобы слабым христианам оказывалась забота, и чтобы сильные христиане направили свою энергию в правильное русло, и чтобы вдохновлять и помогать руководителям церкви, и чтобы Бог был прославлен.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Первое послание к Коринфянам, написанное Павлом, является прекрасным посланием для чтения и размышления, если вы хотите понять больше насчет того, что влечет за собой совместная жизнь церкви. Вы обнаружите там, что мы, как церковь, должны быть известны своей Святостью, Единством и Любовью.

Почему же церковь должна быть такой? Потому что характер церкви должен отражать характер Бога. Нам необходимо быть святыми, едиными и любящими, потому что Богу нравится это. Нам нужно быть святыми, так как Бог свят. Нам нужно быть едиными, так как Бог един. Нам нужно быть любящими, так как Бог есть любовь.

Прежде всего, мы должны быть святыми в смысле того, чтобы быть чуждыми для мира, но особенными для Бога. Мы призваны к чистоте. Святость должна быть особой чертой, отличающей церковь. Она должна быть товарным знаком церкви, должна быть присущей всем нам нормой. Когда кто-то решает прийти в определенную церковь, они должны думать так: «Это святое собрание», но имеется в виду не множество самоправедных, жеманных людей, а собрание людей, поведение которых дает надежду на лучший, более гуманный, более богоугодный образ жизни. Вот почему все вопросы касательно членства, учения и дисциплины так важны. Мы должны быть святыми, потому что Бог свят.

Также, мы должны быть едины, так как Бог Един. Есть очень интересный момент, описанный в 1 послании Коринфянам, первой главе, когда Павел начинает с неприятного сообщения о том, что он слышал о разных разделениях и раздорах в церкви, и апостол разбирается с этой проблемой теологическим путем. Посмотрим на вопрос, который он ставит

перед коринфянами в свете их разделений в 1 Коринфянам 1:13: «Разве разделился Христос?» Интересный вопрос! Размышляя о нем, понимаешь, что никакой другой причины для существования ни у какой поместной церкви нет. Когда Павел смотрит на разделения в церкви и потом обращается к ним с вопросом: «Разве разделился Христос?», то сильный теологический довод, стоящий за этим вопросом заключается в том, что церковь является телом Христа. Данная идея напоминает нам о серьезной ответственности, которая лежит на нас – это отображать Бога. Наши разделения еще и потому являются серьезными, что связанные со всяким нечестием и осуждением, они бросают тень на Того, Кого мы отображаем. Наша разобщенность, по сути своей, являются обманом относительно Бога и того, Какой Он.

Как Павел сказал в 1 послании Коринфянам 12:27: «И вы - тело Христово, а порознь – члены». Как вы думаете, откуда у Павла появилась это идея? Я думаю, что он понял это в тот самый час, когда он был обращен к Богу. В Деяния 9 где Павел был остановлен явлением Воскресшего Христа на своем пути в Дамаск для преследования христиан. Что сказал ему Христос? «Савл, Савл зачем ты гонишь христиан?». Нет. «Савл, Савл, зачем ты гонишь церковь?». Нет. Он сказал: ««Савл, Савл, зачем ты гонишь Меня?». Вот как тесно Иисус связан со своей церковью. Он смотрит на нее, как на Свое Тело, а на нас, как на *членов* этого тела!

Одной из основных причин почему мы призваны в 1 Коринфянам «избавиться» от тех, кто предан своим грехам больше, чем Христу, является то, что мы должны быть едины. Предполагается, что Единство должно быть одним из отличительных признаков церкви. Это единство должно было быть выше старых разделений между Иудеями и язычниками (1 Кор. 7:19) и всех вместе взятых других мирских разделений. Вот почему Павел был очень расстроен сообщением о разделениях в церкви. Даже на празднике единения - Вечере Господней – у них были разногласия. Когда церкви разделяются по плотским причинам, то мы становимся каким-то другим образованием, но только не Божьей церковью – мы становимся церковью современной музыки, или же церковью данного пастора, или же домашних групп, или церковью Демократов, или же церковью голубых ковров. Все эти союзы отличаются от истинного союза Христового. Церковь должны быть единой.

И конечно в итоге, мы должны быть любящими, так как Бог есть Любовь. Единственно, как мы сможем стать едиными – только посредством любви. В 1 Коринфянам 8:1 Павел пишет так: «потому что мы все имеем знание; но знание надмевает, а любовь назидает». И это стало основанием для Павла в его великом путешествии, описанном в главах с 8 по 14, когда он сделал любовь и уважение к другим людям мотивом для всех своих поступков. Павел имел в своем сердце любовь к церкви Бога. Он писал в 14:26: «все сие да будет к назиданию (церкви)». И в 31 стихе: «чтобы всем поучаться и всем получать утешение». Павел очень сильно переживал за здоровье церкви, не так ли? И это не удивительно, если мы прочитаем 15:9 и вспомним его историю: «Ибо я наименьший из Апостолов, и недостойн называться Апостолом, потому что гнал церковь Божию». И конечно, мы можем понять, почему Бог использует этого человека, чтобы учить нас, как он сам же сказал в 16:14: «Все у вас да будет с любовью».

Подумайте о любви, которую Христос явил нам посредством того, что пролил Свою кровь и отдал Свое тело за нас (1 Кор. 11:23-26). Христине знали это еще с ранних времен. Мы можем прочитать в 1 Коринфянам 15:3-5 вид исповедания веры ранней церкви. В 15:3 сказано: «..Христос умер за грехи наши...» (Римлянам 5:6-8; Галатам 2:21; 1 Петра 3:18)

Одной особенно интересной стороной этой любви является забота о других церквях, которые были в Коринфе и о тех, к которым Павел обращался. С самого начала послания им ничего не оставалось кроме того, чтобы помнить о том, что Павел писал коринфянам «вместе со всеми во всяком месте» (1 Коринфянам 1:2). Павел также относился и к ним. Так, в 1 Коринфянам 4:17 мы видим, что Павел посылает своего любимого Тимофея к ним. Затем в последней главе, в 16:1, Павел пишет им о «сборе для святых». Эти первые христиане являли свою любовь тем, что пытались найти пути помощи другим. Является ли такая любовь отличительным признаком нашей церкви? В церкви должна быть любовь, так как Бог есть любовь.

Церковь должна являть любовь Божию в этом запутанном, грешном, эгоистичном мире. Делаем ли мы это? Являем ли мы, как церковь, характер Бога?

Самые возвышенные слова, которые мы только можем найти в Новом Завете, относятся к церкви! В Ефесянам 5:25 мы читаем, что «Христос возлюбил Церковь и предал Себя за нее».

Деяния 20:28 учит нас, что Бог отдал самого себя за Свою церковь; что Он заплатил за Свою церковь Своей собственной кровью. И если мы являемся Его последователями, то мы тоже должны будем возлюбить церковь, за которую Христос отдал Самого Себя. Почему же Бог так заботится о церкви? Потому что Он хочет прославиться через нее.

Одним из самых захватывающих утверждений Нового Завета для меня является 1 Коринфянам 15:19, где Павел сказал: «И если мы в этой только жизни надеемся на Христа, то мы несчастнее всех человеков». Это очень важное утверждение для ошибочно самодовольных христиан. Многие церкви сегодня представляют такую версию христианства, где все страдания даны для чего-то, все жертвы вознаграждаются, все чудеса объясняются в этой жизни. Но это не то Евангелие, которому учил Павел, и по сути, это не является евангелием нашего Господа Христа. Также оно не должно становиться евангелием наших церквей. Если оценивать жизнь христиан только лишь с этой стороны вечности, то в ней мы не увидим логики. Но ни Христос, ни Павел так ее не оценивали, и мы не должны.

В заключение, мы видим, что Павел делал все то, что он делал, ради евангелия! (См. 1 Коринфянам 9:23). Ради этого ли наши церкви делают то, что они делают? Если мы хотим быть таким собранием, каким хочет нас видеть Бог, и которое приносит Славу Богу, мы должны быть собранием, которое ориентировано на последнюю надежду во всем, от нашего евангельского послания, и до нашей жизни жертвенной любви по отношению друг к другу. Только будучи такими, мы сможем быть преданными представителями нашего великого Бога!

Вот что Бог делает в церкви! В 1 Коринфянам 1: 28-29 Павел сказал, что “и незнатное мира и уничиженное и ничего не значащее избрал Бог, чтобы упразднить значащее, - для того, чтобы никакая плоть не хвалилась пред Богом”. Знаете ли вы, почему Бог использует людей, таких как мы, и такую явно слабую организацию, как церковь? Потому что Он никоим образом не хочет представить Себя непонятным для людей.

На одной конференции, на которой я участвовал пару лет назад, я слышал, как Марк Росс из Первой Пресвитерианской церкви, Колумбия, Южная Каролина, сделал следующее утверждение: «Мы являемся одним из важных компонентов Божьего свидетельства. Самое великое переживание Павла относительно церкви касалось того, что церковь проявляет и выражает славу Божью, таким образом защищая Божий характер от клеветы и демонического влияния. От клеветы, которая говорит, что не стоит жить ради Бога. Бог доверил Своей церкви славу Своего имени. Обстоятельства вашей жизни – это данные Богом возможности для проявления и выражения через ваши жизни Его характера».

Если мы неосторожны, то наш индивидуализм может быть использован как прикрытие для субхристианской святости, которая терпимо относится ко греху. Наш эгоизм может привести нас к субхристианскому единству, которое сглаживает разобщенность относительно Евангелия и объединяет вокруг других, маловажных, вещей. Даже наша плоть может выражать субхристианскую любовь, которая будет лишь сантиментами, и иметь чувство принадлежности к семье, но лишь потому, что мы долгое время знаем друг друга. Но, друзья, ничего из этого не должно характеризовать нашу церковь, так как все это неверно представляют характер Бога. Истинная святость подразумевает под собой дисциплину. И истинное единство будет только лишь через Христа, и разнообразие церкви еще раз доказывает это. Истинная любовь идет дальше эмоций и дальше природных границ. Она выражается в желании быть странником ради Христа. Вот как Божья слава выражается в церкви. Это единственный путь, избрав который, церковь будет успешной.

Итак, как мы можем выразить Божью славу? Организовывая наши церкви по образцу, который Он показал нам в Своем Слове. Живя для Него в Святости, Единстве и Любви. Вот к чему призвана церковь. А как насчет вас?